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**ÖNSÖZ**

İnsan hayatı için en temel ve en büyük sorunlardan birisi de beslenme ve gıda sorunudur. Çünkü beslenme ve gıda insan hayatının varlığı ve sürdürülebilmesi için temel bir zorunluluktur. İnsan iyi ve dengeli beslenmediği veya kendi bünyesine uygun gıdalar almadığı zaman onun hastalanması ve hatta hayatını kaybetmesi kaçınılmazdır. Ayrıca insanın nev’inin kendi yaratılışına uygun gıda maddeleriyle beslenmesi de önem arz eden konulardan birisidir. Çünkü insan Allah’ın yarattığı bir varlık olarak diğer canlılarla ortak özellikleri olduğu gibi şahsına münhasır yön ve özellikleri de mevcuttur. Onun için insan denilen varlığın mahiyetinin ne olduğunun çok iyi anlaşılıp ona göre yiyecek maddelerinin, yaşantı ilke ve prensiplerinin sunulması kaçınılmazdır. İnsanın mahiyeti ise onun helal ve temiz gıdalarla beslenmesi gerektiği sonucunu doğurmaktadır. Çünkü Allah(c.c) insanı temiz yaratmış ve onun helal ve temiz gıdalarla beslenmesini emretmiştir. Bu onun bu dünyada sağlıklı ve mutlu yaşayabilmesi, ahirette ise hesabının kolay görülmesi içindir. Çünkü insan bu dünyadaki yaşantısının her aşama ve merhalesinden keyfiyet ve kemmiyet açısından sorumludur. Bunun için insan yediğine içtiğine çok dikkat etmesi, kendi ruh ve beden sağlığını koruması açısından onların helal ve temiz olmasına özen göstermesi gerekir.

İnsanın tükettiği gıda maddelerinin insan sağlığına zararı veya insan sağlığına uygunluğu konusunda çeşitli sahalarda ki ilim adamları ve İslami ilimlerde özellikle fıkıh ilmiye meşgul olan ilim adamlarının haklı olarak kendi sahası açısından söz söylediğine şahit olmaktayız. Bu durum bir taraftan gıda maddelerinin insan için ne kadar hayati bir öneme sahip olduğunu gösterirken diğer taraftan bunların nasıl ve ne şekilde, hangi şartlarda elde edilmesi ve tüketilmesi gerektiğinin bir göstergesi olduğunu söyleyebiliriz. Ayrıca bir başka konu yedikleri içtikleri sağlıklı ve helal gıda maddeleri olsa bile bunları tüketmenin bile bir kuralı olduğunu yine biz İslami, bilimsel buyruk, öneri, tavsiye, ilke ve prensiplerden öğrenebilmekteyiz. Yani bir insan yediğim bu gıda maddesi temiz ve helal diye sınırsız ve pervasız bir şekilde tüketemez. Çünkü bu şekilde ki bir tüketim ve harcama çılgınlığı insan fıtratına ve eşyanın tabiatına uygun değildir. İnsan fıtratı ve eşyanın tabiatı orta bir yolu tutmaya ve benimsemeye daha uygun ve elverişli olduğunu söyleyebiliriz. Bu konularda hem nakli hem de akli delillere baktığımız da bize daime orta bir yolu tutmamızı israftan ve aşırı tüketimden kaçınmamızı emir veya tavsiye ettiğini söyleyebiliriz. Dolaysıyla İslam sıratı müstekim üzere olan aşırılıklardan ve pasiflikten uzak orta bir yolun adı olduğunu, kendi mensuplarına da yemelerinde ve içmelerinde orta bir yolu benimsemelerini emir ve tavsiye ettiğini söyleyebiliriz. Bu gün kuran ve sünnete konumuz açısından baktığımızda yüzyıllar öncesinden günümüz bilim ve tıbbından daha ileri veya onlara paralel açıklama ve tedavi yöntemlerini benimsediğine şahit olmaktayız. Bu da İslam’ın hak bir din olduğunu ilmi her şeyi kuşatmış olan bir yaratıcının varlığına işaret ettiğini söyleyebiliriz. Hatta İslam’ın gelecekte ortaya çıkması muhtemel bir takım olay veya insanlığın içine düşebileceği birtakım salgın hastalıklarla ilgili söyledikleri hususlarda bile ne kadar tutarlı, temkinli olduğunu da rahatlıkla görebilmekteyiz. Çünkü her hangi bir ilmi sahada otorite olduğunu söyleyen nice ilim adamının bugün söylediği ile bir önceki gün söylediği şeylerin bile birbirine tutmadığına şahit olabilmekteyiz. Ayrıca günümüz dünyasında genetiği değiştirilmiş gıda ürünlerinin veya gıda maddeleri üzerinde ne gibi çalışmaların yapıldığı ile ilgili şüpheler acaba topyekûn insan nev’inin sonunu getirmek için çalışmalar mı yapılıyor diye düşünmeden geçemediğimizi de belirtmeliyiz.

Bütün bunlardan dolayı bu önemli özellikle günümüz dünyasında ve şartlarında çok önemli olan konuyu çalışırken her konuda ve çalışmamın her aşamasında bana yardım ve desteklerini esirgemeyen Ünal Yerlikaya hocama teşekkür etmeyi kendime bir borç bilirim.
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**GİRİŞ**

Konunun Önemi

Beslenme ve gıda sorunu insanlık tarihi kadar eski bir konudur. Çünkü insan aynı zamanda biyolojik bir varlıktır. Acıktığı zaman insiyaki olarak açlık hisseder ve açlığını giderebileceği arayış içerisine girer. Ancak aynı zamanda insan hayatının ilahi, insani, toplumsal yasa ve kurallarla düzenlendiğini de göz önünde bulundurmamız. Bu kurallar bazen bir şeyin yerine getirilmesini emrederken bazen de yapılmasını yasaklar. Bunlar insan, toplum ve yaratıcının buyrukları açısından bizatihi meşru veya gayri meşru olan hususları ortaya koyar. Bazen de bir konu bizatihi değil elde ediliş yönüyle gayri meşrudur ki bu durum da yaratıcının fert ve toplumun iradesi açısından sakınca ifade eder. Örneğin domuz ve şarabın yenilmesi içilmesi bizatihi haramdır. Fakat gayrı meşru bir akitle veya yolla elde edilen bir mal sadece elde ediliş yönüyle veya vasıf sıfat olarak haram olur. Başkasına ait bir kumaşı hırsızlık yoluyla veya hile ile satın almak vs. buna örnek olarak verilebilir. Çünkü İslam’da bir mal hem bizatihi hem de vasıf yani elde ediliş yönüyle meşru olması gerekir. Aklıselimde bunu gerektirir. Durum böyle olmadığı zaman kâinatta kargaşa meydana geleceğini rahatlıkla söyleyebiliriz.

Konunun Sınırlandırılması

Konu çok uzun ve tafsilatlı bir hacimde hazırlanmaya müsait olduğunu söylemekle birlikte seminer sınırları dâhilinde uzatmayı uygun görmemekteyiz. Takdir edilmelidir ki konumuz asli kaynaklarımızda aynı anlama gelebilecek başlıklar dâhilinde işlendiği gibi birtakım konular içerisinde dağınık ve serpiştirilmiş olarak ta işlendiğini görmekteyiz. Ancak hazırladığımız muhteva dâhilinde asli ve tali ulaşabildiğimiz birtakım kaynaklara müracaat edeceğimiz gibi son derece güncel ve bilimsel birtakım kaynaklardan da yararlanmaya çalışacağız. Bu meyanda öncelikle Kur’an ve Sünnetten sonra ilk el kaynaklarımızdan, daha sonra ikinci el kaynaklardan, birtakım ilmi, bilimsel eserlerden ve güncel yayınlardan istifade etmeye çalışacağız. Ayrıca yeri geldikçe kendi görüş ve yorumlarımızı da belirtmeye çalışacağız.

Konunun Sunulması

Konuyu iki bölüm halinde hazırlamayı uygun görüyoruz.

Birinci bölümde; helal kavramının ne anlama geldiğini, sınırlarının ne olduğunu anlamak açısından kavramsal bir analiz yapmaya ve helal gıda kriterlerinin üzerinde çalışacağız. Helal gıda kavramının Kur’an ve Sünnette, birinci el kaynaklarımızda, sonraki kaynaklarımızda günümüz ilmi çevrelerinde ne anlama geldiğini irdelemeye çalışacağız.

İkinci bölümde fıtrat ve fıtrat kavramı üzerinde durarak helal gıdalarla fıtrat uygunlunun varlığı yokluğu, şayet varsa nasıl bir uygunluk içeresinde olduğu konusu irdelenmeye çalışılacaktır. Bu konuda beslenme tarzıyla insan davranışları arasında ne gibi bir bağ olduğunu açıklaya çalışacağız. Ayrıca genetiği değiştirilmiş ve helal gıda sertifika sorunu olan ürünlerin fıtrat ve insan sağlığına ne gibi zararlar verdiğine de bir bakmaya çalışacağız.

Kaynakların İrdelenmeye Çalışılması

Kuran ve Sünnette konuyla ilgili ayetler ve hadislere önem verilecektir. İlk el kaynaklarımıza mezhep farkı gözetilmeksizin başvurulacaktır. Daha sonra ikinci el ve daha tali derecedeki kaynaklarımıza başvurulacaktır. Bu konuda çeşitli ilmi çevrelerde yazılmış güncel eserler yayınlar varsa onlara da mutlaka bakılacaktır. Konuyla ilgili makale dergi ve çeşitli yayınlar da araştırmamıza dâhil edilecektir.

Kitabül kesb

Bu eserden helal kazancın önemi ve niçin helal kazanmak zorundayız. Konularında istifade etmeye çalışacağım. Bu eser fasıllar halinde tertip edilmiş tek cilt halinde ve yaklaşık bin dört yüz sahifedir. İmamı Muhammed’e ait bu eser Hanefî fıkhının Zâhiru’r-rivâye denilen ilk el kaynaklarındandır.

Kitabü’l-asl:

Beş cilt olan bu eserin özellikle alış veriş bahsinden yenilmesi haram olan maddelerle alış veriş arasında bir bağ kurulduğunu ve İslam fıkhında mal değeri olmayan fakat diğer din ve kültürlerde mal değeri olan gıda maddelerinin karşılaştırılması açısından önemlidir.

el-Mebsut

Otuz cilt olan bu eser İmamı Serahsi’ye aittir. Bu eserin kitabü’s-sayd ve kitabü’z-zebâih adlı bölümlerinde yenilmesi haram ve helal olan hayvanlardan ve yenilmesi helal olan hayvanların boğazlanması ve avlanması usullerinden de bahsedilmektedir.

el-Müdevvenne

Malikî Mezhebinin ilk el kaynaklarından olan bu eser ilk baskısı dört cilt halinde basılmıştır. Malik b. Enes’e ait bu eserin de kitabü’z-zebâih kitabü’s-sayd ve kitabü’l-edâhi konularından istifade ettik.

el-Ümm:

İmamı Şafiîye ait olan bu eser aynı zamanda Şafii mezhebinin ilk ve kurucusuna nispetle temel bir kaynağı olma hüviyetine sahiptir. Sekiz cilt ve baskısı olamayan nüshasına baktığımız bu eserin de Kitabü’s-sayd, Kitabü’z-zebaih, Kitabü’l edâhî ve Kitabü’l-et’ıma ve Kitabü’l-eşribe konularından istifade edilmiştir.

Muğni’l-muhtaç:

Bu eser de Şâfiî mezhebine ait bir eserdir. Şirbinîye ait olan bu eserin altı ciltlik ve birinci baskısına baktımız bu esrin de ilgili kısımlarından istifade ettik.

Güncel kitaplardan

3. Uluslar Arası Helal ve Sağlıklı Gıda Kongresi, VI. İslam Hukuku Anabilim Dalı Koordinasyon Toplantısı ve İslam Fıkhı Açısından Helal Gıda- Gıdalardaki Katkı Maddeleri- Sempozyumu, Kur’an ve Sünnet Işığında Helal Gıda(Dr. Yahya Şenol), Yiyecek ve İçeceklerimizde Helal Haram Ölçüleri(Dr. Mustafa Boran)

**I. BÖLÜM**

A-HELAL KAVRAMININ KAVRAMSAL TAHİLİ VE HELAL KAVRAMIYLA İLİŞKİSİ OLAN KAVRAMLAR

**1. 1. Kavramsal Tahlili**:

Helâl(حلال); Bir şeye helal çerçevede çözüm bulmak, yeminden keffaret ödeyerek kurtulmak ve yemini çözmek, bir yere nüzul etmek girmek, ihramdan çıkmak, kurbanlığın mahalline gönderilmesi, kadının mehrini ödeyerek kendisini helal kılmak[[1]](#footnote-2) gibi manalara gelir.

Helâl kavramı yerine getirilip getirilmemesi kulun tercihine bağlı olması bakımından mubah kavramını, yerine getirilmesi zorunlu olan şeyleri kapsaması bakımından vacibi, yerine getirilmesi teşvik edilen hususları kapsaması bakımından müstehap kavramını içine alır. Bu demektir ki helal kavramı haram ve tahrimen mekruhun dışında şari tarafından yerine getirilmesi ister emredilen isterse teşvik edilen veya kulun kendi iradesine bırakılan bir husus olsun âlimler arasında ihtilaf edilmekle birlikte bütün caiz, mubah, vacip hususları kapsayan bir kavramdır.[[2]](#footnote-3) Onun için haram kavramı fıkıh usulünde kendine ait bir başlık altında incelenirken helâl kavramı vacip, müstehap, mendup mubah gibi kavramlar altında incelenmiştir.[[3]](#footnote-4)

Bu kelime hem ayeti kerimelerde hem de hadisi şeriflerde çeşitli türevleriyle kullanılmıştır. Meselâ

وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا

“Allah alış verişi helal faizi haram kılmıştır.”[[4]](#footnote-5) Bu ayeti kerimede “helal kılma” anlamında kullanılmıştır.

الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمُ الطَّيِّبَاتُ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَهُمْ

“Bu gün sizlere temiz şeyler helal kılındı. Ayrıca ehli kitabın taamı size, sizin taamınız ise onlara helaldir.” Ayeti kerimesinde de “helal kılma” anlamında kullanılmıştır.

وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا

“İhramdan çıktığınız zaman avlanabilirsiniz.”[[5]](#footnote-6) Bu ayeti kerimede “ihramdan çıkma” anlamında kullanılmıştır.

فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ مَنْ يَأْتِيهِ عَذَابٌ يُخْزِيهِ وَيَحِلُّ عَلَيْهِ عَذَابٌ مُقِيمٌ

“Yakında alçaltıcı ve devamlı kalacak olan azabın kimin üzerine ineceğini bileceksiniz.”[[6]](#footnote-7) Bu ayeti kerimede “inme” anlamında kullanılmıştır.

مَنْ قَالَ حِينَ يَسْمَعُ النِّدَاءَ: اللَّهُمَّ رَبَّ هَذِهِ الدَّعْوَةِ التَّامَّةِ، وَالصَّلاَةِ القَائِمَةِ آتِ مُحَمَّدًا الوَسِيلَةَ وَالفَضِيلَةَ، وَابْعَثْهُ مَقَامًا مَحْمُودًا الَّذِي وَعَدْتَهُ، حَلَّتْ لَهُ شَفَاعَتِي يَوْمَ القِيَامَةِ

“Kim ezanı duyar da Allah’ım ey bu tam davetin ve kaim olan namazın rabbi! Muhammed (s.a.v)’e vesileyi ve fazileti nasip eyle! Onu vadettiğin makamı Mahmud’a ulaştır! diye dua ederse ona şefaatim helal olur.”[[7]](#footnote-8) Bu hadiste gerekmek ve vacip olmak anlamında kullanılmıştır.

لَوْلَا أَنَّ مَعِي الْهَدْيَ لَأَحْلَلْتُ

“Şayet yanımda kurbanlık develer olmasaydı ihramdan çıkardım.”[[8]](#footnote-9)Bu hadisi şeriflerde ihramdan çıkma anlamında kullanılmıştır.

Bu âyeti ve hadislerde görüldüğü gibi halel kavramı yer yer Arapça dil ve gramer kurallarına göre mastarının değişmesiyle, harfi cer kullanımına göre veya ayette siyak ve sibak durumuna göre Arap dilinde birçok kelimede olduğu gibi farklı şekillerde anlaşılmaya müsait bir kelime olduğu ortaya çıkıyor. Ancak bu kelimenin kavramsal tahlili bağlamında biraz daha bir şeyler söylemek gerekirse Kur’an-ı Kerimde bu kelimenin tayyip kelimesiyle birlikte kullanıldığı ayetlere bir örnek olması açısından bakabiliriz.

يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا طَيِّبًا وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ

“Ey iman edenler yeryüzünün çıkardığı helal ve temiz şeylerden yiyiniz. Şeytanın adımlarına ayak uydurmayınız. Şüphesiz ki o sizin için apaçık bir düşmandır.”[[9]](#footnote-10)

Burada helal kavramının Kur’an-ı Kerimde birtakım kelime ve kavramlarla birlikte kullanıldığına şahit olmaktayız. Buna örnek olarak ta tayyip kelimesiyle kullanılışına örnek verebiliriz. Bu kelime için tefsir ve lügat kitaplarına baktığımız zaman genel olarak helal anlamının verildiğine şahit olmaktayız. Belki bu şekilde ki bir anlam kavramın muhtevasına bakıldığında doğru olabilir. Çünkü bütün helal olan yiyecekler hem maddi hem de manevi olarak temiz olmak zorundadır. Fakat helal ve tayyip kelimesini karşılaştırdığımız zaman konuyu daha da müşahhas hale getirecek bir açıklama tarzını benimsememiz gerekir. Çünkü bu kavram geçen ayeti kerimede olduğu gibi Kur’an-ı Kerimde zaman zaman manevi temizlik ön plana çıkarılıp vurgunun o şekilde yapıldığı ve arkasından gelen kavramın önceki kavramı maddi ve manevi yönden açıklama tarzını benimsediği gibi[[10]](#footnote-11) bazen de tamamen somut bir varlığın sıfatı olarak onun manevi yönüne vurgu yapıldığına şahit olmaktayız.[[11]](#footnote-12) Kur’an-ı Kerime baktığımızda Enfâl suresinde ki bu âyeti kerimede daha ziyade manevi kirden yani küfür ve nifak kirinden bahsedildiğini görmekteyiz. Çünkü Kur’an-ı Kerimde hiçbir âyeti hiçbir kelime ve hiçbir harfin gereksiz yere kullanılmadığını onun lafzı ve manası itibariyle mütevatir olarak bize geldiği haberlerine istinaden rahatlıkla söyleyebiliriz. Ayrıca bir yiyeceğin maddi ve manevi olarak temizliğine dikkat edilmemesi Allah’ın emrine değil bilakis şeytanın adımlarına ayak uydurmak anlamına geldiğini biz ayeti kerimenin siyakından öğrenebilmekteyiz. Çünkü Müslüman ve genel olarak insan hareket eden her canlıyı gıda olarak tüketemediği gibi dinen yenilmesi meşru olan yiyecekleri bile rast gele ve elde ediliş yönüyle uygun olmayacak tarzda temin edip tüketemez. Onun için Kur’an-ı Kerimde ve hadisi şeriflerde yenilip yenilmeyecek olan maddelerin neler olduğu ve nasıl elde edilmesi gerektiği bu iki delilin üslup ve yöntemlerine göre açıklandığı gibi İslam âlimleri ve İslam fıkıh mezhepleri de kendi bakış açılarına, ilke ve prensiplerine göre konuyu açıklamaya çalışmışlardır. Bu nedenle İslami fıkıh mezhepleri arasında genel olarak temelde Allah Teâlâ’nın bir şeyi haram ve helal kılması açısından şöyle bir ilke ve prensibin vazedildiğine şahit oluyoruz.

Âlimler naslarda haram ve helalleri tespit ederken temelde iki noktadan hareket etmişlerdir. Bunlardan biri helal Allah Teâlâ’nın yasaklamadığı ve sonucunda ceza takdir etmediği hususlardır. Diğeri, helal Allah Teâlâ’nın yapılmasını serbest bıraktığı veya kitabında helal diye açıkladığı hususlardır.[[12]](#footnote-13) Bu yaklaşım tarzlarından şöyle bir sonuç çıkmaktadır. Birinci hareket noktasına göre eşyada asıl olan mubahlıktır. Bir konuda haram olduğuna delil bulunmadıkça eşyada asıl olan helal olma vasfıdır. Bu yaklaşım tarzı Şafiî ve Mâlikîlere atfedilmektedir. Diğeri ise Allah Teâlâ’nın herhangi bir konuda bu helaldir diye delil göndermediği zaman eşyada asıl olanın haram olmasıdır. Bu görüş ve yaklaşım tarzı da Hanefîlere atfedilmektedir.

Bu yaklaşım tarzlarının hükümlere bazı yansımaları olmuştur. Çünkü eşyada asıl olan ibaha veya haramlık olduğunu söylediğimiz zaman hükümler de ona göre değişecektir. Mesela: Cessas Ahkamü’l-Kur’ân isimli eserinde deniz ürünlerinin hangilerinin yenilebileceği ve kendiliğinden ölen balık veya balık cinsi deniz ürünlerinin yenilemeyeceğini söylerken bir Hanefi âlimi olarak eşyada asıl olan haramlık olduğu düşüncesinden hareketle bu hükme vardığını söyleyebiliriz.[[13]](#footnote-14)

Ayrıca günümüzde modern bilimin tespit ve açıklamaları da Allah Teâlâ ve onun peygamberinin tespit ve açıklamalarını destekler mahiyettedir. Çünkü İslam ilme ve bilime ters bir din değildir. İslam’ın ilme ve bilime aykırı olmadığını biz her açıdan test edebileceğimiz gibi yiyip içtiğimiz gıda maddelerinin hangilerinin yenilip içilebileceğini ve hangilerinin yenilip içilemeyeceğini birbirlerine din bilim uygunluğu açısından da test edebiliriz. Çünkü İslam ve bilim genel olarak her ikisi de insan sağlığına faydalı olan gıdaların alınması, insan sağlığına zararlı olan gıdaların ise yasaklığına veya haramlığına hükmetmektedirler. Bu gün alkolün insan sağlığına faydalı olduğunu hiçbir sahih din onaylamadığı gibi modern ilim veya bilim de onaylamaz.

İslam bazen de temelde insan sağlığına zararlı olan yiyecekleri ve maddeleri yasakladığı gibi bazen de insanın içinin alıp almamasını dikkate almıştır. Peygamber efendimiz ve ashabı bir seferde iken kendisine kertenkelenin yenilip yenilmeyeceğini soran ashabına şöyle cevap vermiştir.

Bu konuda Hz. Peygamber İbni Ömer’den rivayet edilen bir hadisi şerifte şöyle buyurmuştur:

لاَ آكُلُهُ وَلاَ أُحَرِّمُه

“Haram kılmıyorum fakat yemiyorum da”[[14]](#footnote-15) buyurmuştur.

Burada Hz. Peygamber efendimizin haram kılmıyorum fakat yemiyorum da buyurmasının sebebinin bireysel farklılıklara ve özgürlüklere verilen değerden kaynaklandığını söyleyebiliriz. Çünkü bazı şeyler velev ki helal bile olsa kişiler arasında tercih sebebi olmayabilir. Bunu biz dinin ve bilimin ortaklaşa insan sağlığı açısından çok faydalı olduğunu söylediği gıda maddelerinin farklı insanlar tarafından tercih edilip edilmemesinde bile göre bilmekteyiz. Ayrıca genel olarak bazı yenilmesi helal olabilecek canlıların insan tabiatı tarafından pek o kadar sevilip hoşlanılmadığı da bir vakıadır. Fakat bu durum daha ziyade bozulmadık fıtratlar veya bazı şeylerin alışkanlık haline getirilmediği durumalar için geçerlidir. Burada kertenkele örneğinde de bu durumun söz konusu olduğunu söyleyebiliriz. Çünkü ashap kertenkelenin yenilip yenilmeyeceğini sorarken ya önceden onun yenilmesinin mutat olmadığından ya da görünüş itibariyle insan psikolojinin pek severek veya isteyerek tercih edemeyeceği bir şey olması dolaysıyladır. Fakat Hz. Peygamberin cevabının da bu konuda manidar olduğunu düşünmeden edemeyiz. Çünkü üslup yasaklayıcı da değil teşvik edicide, tamamen yemek isteyenlere özel bir izin ve ruhsat olarak helal kapsamına girecek yani mubahlık hükmünü alacak şekilde olduğu söylenebilir.

Bu konuda Hz. Peygamber(s.a.v) Enes (r.a)’den rivayet edilen bir hadisi şeriflerinde şöyle buyurmaktadır:

عَنْ أَنَسٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَدْعُو بِهَذِهِ الدَّعَوَاتِ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ عِلْمٍ لَا يَنْفَعُ، وَقَلْبٍ لَا يَخْشَعُ، وَدُعَاءٍ لَا يُسْمَعُ، وَنَفْسٍ لَا تَشْبَعُ ,اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ هَؤُلَاءِ الْأَرْبَعِ

Allah’ım fayda vermeyen ilimden, ürpermeyen kalpten, işitilmeyen kabul olunmayan duadan ve doyamayan nefisten sana sığınırım. Sonra şöyle dua etti Allah’ım bunların dördünden de sana sığınıyorum.[[15]](#footnote-16)

İslam’da her şeyin bir usul ve adap içerisinde yerine getirilmesi gerektiği ile ilgili bir öğreti olduğu ortaya çıkıyor. Çünkü konumuza dair meseleler kaynaklarımızda bir incelik ve nezaket çerçevesinde aktarıldığına da şahit olmaktayız.

Bugün nice hastalıkların sebebi olarak işin uzmanları çok yemeyi işaret etmektedirler. Obezitenin, kalp, damar hastalıklarından yüksek tansiyona hatta kansere varıncaya kadar birçok hastalığın tetikleyicisi olarak aşırı yemek gösterilmektedir.[[16]](#footnote-17)

Hz. Peygamber İmran İbn Husayn (r.a) den gelen bir rivayette şöyle buyurmuştur:

عن عِمْرَانَ بْنَ حُصَيْنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «خَيْرُكُمْ قَرْنِي، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ» - قَالَ عِمْرَانُ: لاَ أَدْرِي أَذَكَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدُ قَرْنَيْنِ أَوْ ثَلاَثَةً - قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنَّ بَعْدَكُمْ قَوْمًا يَخُونُونَ وَلاَ يُؤْتَمَنُونَ، وَيَشْهَدُونَ وَلاَ يُسْتَشْهَدُونَ، وَيَنْذِرُونَ وَلاَ يَفُونَ، وَيَظْهَرُ فِيهِمُ السِّمَنُ

“Sizin en hayırlınız bana en yakın olanlarınızdır. Sonra zamanımda yaşayanlara yakın olanlar. Sonrada onlara yakın olanlardır. Onlardan sonra öyle bir topluluk gelir ki, kendilerinden şahitlik istenmediği halde şahitlik ederler, hıyanet ederler fakat güven vermezler; bir adakta bulunurlar fakat yerine getirmezler; onlarda şişmanlık baş gösterir.”[[17]](#footnote-18)

Bu hadisi şerifte modern tıbba paralel olarak obezitenin (şişmanlık) pek o kadar yararlı olmadığı insanlığın başına büyük problemler açabilecek bir haslık olduğu hadisi şeriflerde de ortaya konulduğunu söyleyebiliriz. Çünkü modern tıpta bugün şişmanlığı bir hastalık olarak kabul etmiş egzersiz ve cerrahi müdahaleye varıncaya kadar çeşitli tedavi yöntemleri geliştirmeye çalışmıştır.[[18]](#footnote-19)

Bir de günümüz dünyasında genetiği değiştirilmiş ve çeşitli tarım ilaçlarının kullanıldığını düşünürsek nerede ise insanoğlunun helal bile olsa beslenme sorunuyla karşı karşıya kaldığını söyleyebiliriz.

İnsanoğlunun tarım ve gıda maddelerinin genetik yapısının değiştirilmesinin alerjik reaksiyonlar ve bunların toksit etkileri, çeşitli çevresel, kültürel, dini kaygılar ve gıda güvenliği açısından çok tehlikeli ve riskli sonuçlara götüreceğini söyleyenler olduğu gibi, bunun bitkilerin raf ömürlerini uzatmak, hayvansal ve bitkisel verimliliğin artırılması gibi birtakım faydalarının olacağını söyleyenler de vardır.[[19]](#footnote-20)

Ancak şunu çok iyi bilmemiz ve takip etmemiz gerekir ki fıtrat kanunlarıyla oynamak veya yaratılışın değiştirilmesi konusu İslam dininde ilk zamanlardan itibaren gündem konusu olmuş ve İslam dini bunun risklerini bildirmiştir. Onun için GDO lu ürünlerin bu kapsamda değerlendirilip değerlendirilemeyeceği günümüz ilim adamları tarafından çok derin bir inceleme ve araştırmayı gerektirmektedir. Günümüz modern dünyasında meydana gelen bir takım sağlık ve çevrebilimle ilgili problemlerin sanki bunun bir işareti gibi izlenim uyandırdığını söyleyebiliriz.

**1. 2. Helal Kavramıyla İlişkili Olan Kavaramlar**

**1. 2. 1. Tayyip(الطيب):** Nefsin ve duyguların lezzet duyduğu şeylerdir. Şeriatte taamın temiz olması ise caiz olması yönüyle alınan yiyecek demektir.[[20]](#footnote-21)

**1. 2. 2. Habis(خبيث):** İster duyularla hissedilir olsun isterse aklen bilinebilen hususlarda olsun alçak, kalitesiz, değersiz, düşük seviyeli, kerih ve hoşlanılmayan şey demektir. Söz, fiil ve davranışlarda ki batıl ve çirkin olan ve mahzurlu işlerden nefse uymayan her şeyi ifade eder. Doğru işler yapanlarla pis işleri yapanları, temiz tabiatlı ve pis tabiatlı insanları birbirinden ayırmak için de kinaye edilir. Temiz bir şeyle pis bir şeyin yani helalle haramın birbirine karıştırılmaması istenen bir durumdur. Bunun gibi müminle kâfir, pislik ifade eden sözlerle güzel sözler, salih amellerle kötü amellerin bir birine müsavi olmadığı anlamlarındadır.[[21]](#footnote-22)

**1. 2. 3. Haram**(الحرام)

İlahi veya beşeri bir görevle yasaklamaktır. Zorla bir şeyi yasaklamakla yahut aklen veya şeran bir şeyin yasak veya bir şeyi yasak olduğunu belirtecek şekilde menetmek demektir.[[22]](#footnote-23)

**1. 2. 4. Rics(الرِّجْسُ)**

Pislik bir şeydir. Denildi ki rics, kirlilik, azap anlamındadır. Dört şekilde gerçekleşir. Aklen, tab’an, şeran ve manevi olarak ricstir. Kalbe ait kötülükler ve müşriklerin rics olduğunu bildiren ayetler manevi pisliktir. Rics olma ve akılla bilinebilecek şekilde zararının ve günahının, faydasına ve helal olma vasfına galip gelmesi durumunda akıl bunu tespit eder ve ondan kaçınır.[[23]](#footnote-24)

**1. 2. 5. Tahir**(طَاهِرٌ)

Vücudun veya elbisenin su ile temizlenmesi, su veya onun yerine geçecek bir şeyle cünüplükten veya kadın hayız ve nifastan temizlenmesi, kalpteki kötülükleri gidermek, seçmek gibi manalara gelir.[[24]](#footnote-25) Bu kelime ve türevlerinin helal kavramıyla ilişkisi olduğunu söyleyebiliriz.

**1. 2. 6. Necis(نجس)**

O kazürattandır. İki kısındır. Bir kısmı hissedilen. Diğer bir kısmı da görülen pisliktir. Necaset bulaştırarak necis yapmak, Arap milleti gibi aynı milletten olma anlamına da gelir. Çocuğun üzerindeki şeytani pislikleri giderme istiazede bulunma hususunda ki necastte aynı anlama gelir. Necis ve necaset şifası olmayan bir derttir.[[25]](#footnote-26)

**2. BÖLÜM**

B-HELAL GIDA KRİTERLERİ VE HELAL GIDA FITRAT İLİŞKİSİ

**2. 1. Asıl ve Zat İtibariyle Helâl, Temiz, Sağlıklı ve Faydalı Olması**

Bir gıda maddesinin helal kapsamında değerlendirilebilmesi için onun asıl itibariyle helal olması gerekir. Yani dinen ve aklen yenilmesi meşru ve adet olması gerekir. Aksi takdirde o malı helal denilmesi mümkün değildir. Mesela dinen domuz ve şarap zatı itibariyle meşru bir mal değildir. Çünkü domuz ve şarap İslam dininde haram ve necistir. Bu şekilde ki mallar yenilip içilemediği gibi alım satım akdine de konu edilemezler.

Allah Teâlâ asıl ve zatı itibariyle haram olan malları, gıda ve rızıkları Mâide Sûresinde ki ayeti kerimesinde haber vererek şöyle buyurmuştur:

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ وَأَنْ تَسْتَقْسِمُوا بِالْأَزْلَامِ ذَلِكُمْ فِسْقٌ الْيَوْمَ يَئِسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنِ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا فَمَنِ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

“Size meyte, kan, domuz eti ve Allahtan başkası adına kesilen, vurulmuş, boğulmuş, yuvarlanmış, süsülmüş, yırtıcı hayvanların yediği hayvanlar haram kılınmıştır. Ancak ölmeden önce boğazlanmış olursa müstesnadır. Dikili taşlar adına kesilen hayvanlar ve zarlarla kısmet aramanız. Sizlere haram kılınmıştır. Bunlar fısktır…”[[26]](#footnote-27)

Bu ayeti kerimede karada yaşayıp ta doğrudan haramlığı açıklanan meyte, domuz eti, kan gibi bizzat haram olan maddelerden bahsedildiği gibi harici bir sebeple haramlık vasfını kazanan maddelerden de bahsetmektedir.

**2. 1. 1. Hükmü Kur’an İle Sabit Olanlar**

**2. 1. 1. 1. Meyte**(الْمَيْتَةُ):

Ölmüş bir hayvanın etinin yenilmesi de haramdır. Çünkü Allah Teâlâ onu kitabında kesinlikle haram kılmıştır. Bu durumda boğazlanması gereken hayvanlardan ölmeden önce boğazlanamayan hayvanlarda meyte hükmündedir.

**2. 1. 1. 2. Domuz** (لَحْمُ الْخِنْزِير)

Domuz etinin yenilmesinin Kur’an’ın kesin emriyle sabittir. Bundan dolayı ona aynıyla necis diyebiliriz. Bu şekilde anıyla necis bir mal olduğu zaman onun derisi, kılı, tırnakları, boynuzları vs. hiçbir uzvundan faydalanmak caiz değildir. Çünkü âlimler onun uzuvlarını etinin haramlığına tabi kılmışlardır. “Domuzun derisi nasıl olursa olsun satımı caiz değildir. Çünkü o bütün uzuvlarıyla necistir.”[[27]](#footnote-28)

Ancak onun kıllarını ayakkabı tamircilerinin delici olarak kullanılması konusunda Ebu Hanife, Ebu Yusuf, İmam Muhammed’e göre zarurete binaen kullanılabilir demişlerdir. Temizliği konusunda her birisi iki rivayetten birine göre kendisiyle faydalanılmasına binaen temiz demişlerdir. Zarurete binaen kullanılmasına göre ise necis olduğunu söylemişlerdir. Ayrıca Ebu Hanife’ye göre satışına da cevaz verilmesi temizliğine hükmederek ancak mülk edindikten sonra mümkün olabileceğini söylemiştir.[[28]](#footnote-29)

Fakat domuz ve âdemoğlunun derisinin dışında diğer deriler tabaklamakla temiz olur. Onun üzerinde namaz kılınabilir ve ondan abdest alınabilir. İmam Mâlik’e göre tabaklanma temiz olma durumu her deriye ait bir umumu durumdur. İmam Şâfiîye göre bu umuma köpek derisi de dâhildir.[[29]](#footnote-30)

**2. 1. 1. 3. Akıtılmış Kan(**دَماً مَسْفُوحاً**)**

Kur’an’ın açık ifadesiyle haram kılınmıştır. İki çeşit kan vardır. Akıcı kan ayette belirtilen ve aynıyla necis ve liaynihi haram olan kandır. Bir akıcı olmayan kan vardır.[[30]](#footnote-31) Hayvan boğazlanırken kanı tamamen boşatması için iliği hemen kesilmez. Bir müddet beklenir, yemek ve nefes borusu ve iki şah damarı kesilmek suretiyle boğazlanır veya nahr gerçekleştirilir. Bu işte aynı zamanda helal kesim olarak isimledirilir.[[31]](#footnote-32) Kanın haram olmasının illeti kan vücuttan ayrıldıktan sonra çabuk bozulan bir madde olmasından kaynaklanır.[[32]](#footnote-33)

**2. 1. 1. 4. Boğularak Ölen Hayvan (**الْمُنْخَنِقَة**)**

Hayvanın iple, iki taş veya iki ağaç arasında sıkıştırarak öldürmektir. Bu hayvan tezkiye edilmeksizin öldürülürse bu hayvanın yenilmesi haram olur.[[33]](#footnote-34) Usulüne uygun boğazlama olmaksızın bir kara hayvanın suda boğulması vb. ölme ve öldürme şekillerinin hepsinin meyte hükmünde olduğunu düşünebiliriz.

**2. 1. 1. 5. Vurularak Ölen(الْمَوْقُوذَة)**

Odun vs. vurularak öldürülen hayvanadır.[[34]](#footnote-35) Hayvanı yakından veya uzaktan vurarak öldürmekte caiz olmadığını rahatlıkla söyleyebiliriz. Bu şekilde avlanan veya öldürülen hayvanda meyte hükmündedir.

**2. 1. 1. 6. Yuvarlanarak Ölen(الْمُتَرَدِّيَةُ)**

Dağdan duvardan veya kuyu gibi yüksekçe bir yere veya yüksekçe bir yerden düşüp ölen hayvana bu isim verilir.[[35]](#footnote-36)

**2. 1. 1. 7. Süsülerek Ölen Hayvan(النَّطِيحَةُ)**

Ebu Ca’fer dedi ki o başkasını süsüp öldüren koça denilir. Şayet ölmeden önce yetişilip tezkiye edilmezse haram olur.[[36]](#footnote-37)

Hayvanların birbiriyle vuruşmaları ve daha güçlü bir hayvanın diğer hayvanı süserek öldürdüğünü de düşünebiliriz. Çünkü böyle bir durumda ölen hayvanda tezkiye edilmeden öldüğü için haram olduğunu söylememiz lazım.

**2. 1. 1. 8. Yırtıcı Hayvanların Parçaladıkları(ومَا أَكَلَ السَّبُعُ):**

En’am adı verilen hayvanlardan ve av hayvanlarında yırtıcıların parçalayıp öldürdüğü ve ölmeden önce tezkiye edilemeyen hayvanlara denilir. Yırtıcı hayvanların parçalayarak öldürdükleri ve yaralayıp daha sonra ölen hayvanlar da yenilmesi haramdır.[[37]](#footnote-38)

Araplar yırtıcı hayvanların öldürdüğü veya bir kısmını yediği hayvanları yerlerdi.[[38]](#footnote-39)

**2. 1. 1. 9. Dikili Taşlar(عَلَى النُّصُبِ):**

Cahiliye döneminde Kâbe’nin etrafında taşlar vardı. Cahiliye Arapları onlar adına kurban keserlerdi. Onlardan hoşuna gitmeyen olursa onu değiştirirlerdi.[[39]](#footnote-40)

Bütün bu hayvanlar usulüne uygun tezkiye edilemediğinden dolayı ve üzerlerine allahın ismi anılmadığından dolayı ayrıca bizzat ayeti kerimede zikerdedildiğiden dolayı yenilmesinin haram olduğunu söyleyebiliriz.

**2. 1. 1. 10. Üzerine Allah’ın Adının Anılması(وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ):**

Allah’ın adının anılıp anılmaması durumuna gelince Kur’an’a göre bir hayvanın üzerine Allah’ın adının anılması gerekir. Allah’ın adı anılmadan kesilen bir hayvanın eti bu konularda mezhepler arasında farklar olmakla birlikte câiz değildir. Çünkü yerlerde ve göklerde ne varsa insanoğlunun emrine amade kılınmıştır. Bunu insanoğlunun emrine amade kılan ise bizzat Allah Teâlâ’nın kendisidir. Bu nedenle normal şartlarda böyle bir canlıyı öldürme veya boğazlama salahiyetine sahip olmayan insan meşruiyetini Allahtan alarak o hayvanı boğazlayabilmektedir. Bundan dolayı bir insan Allahtan gayrı hiçbir varlığın adını anarak kurban veya normal kesim yapamaz. Cahiliye döneminde Araplar putları adına kurban keserlerdi. Hatta hayvanların sağlıklı olanlarını putlar adına çelimsiz olanını da Allah adına kurban ettikleri bile olurdu. Kur’an’ı kerimde müşrikler çok eleştirilmişlerdir. Allah onların bu yaptıklarının tevhit inancına aykırı olduğunu bildirmiştir. Allah Teâlâ’nın onların yaptıkları bu mesnetsiz işlerden münezzeh olduğunu belirtmiştir. Bundan dolayı Allahtan başka hiçbir kimse adına kurban veya herhangi bir hayvanın kesilmesi caiz değildir.[[40]](#footnote-41)

Hanefilere göre bir hayvan boğazlanırken kasıtlı olarak besmele terk edilirse o hayvanın etinin yenilmesi haram olur. Şâfiîlere göre ise bir Müslüman kasıtlı olarak terk etse bile helal olur. Ebu Sevr’e göre ister kasıtlı isterse sehven olsun tesmiyesiz kesilen hayvanın eti haramdır.[[41]](#footnote-42) Bu konuda Hanefiler ilgili ayetlerin kesin bir ifade ettiğini ve kasıtlı olarak besmeleyi terk eden kimselerin bu delillere istinaden kestiklerinin helal olmayacağı yönünde fetva verdiklerini söyleyebiliriz. Şafiiler ve onlara tabi olanlara göre Allah isminin bir Müslümanın içinde daima mevcut olduğunu düşünerek böyle bir hüküm verdiklerini söyleyebiliriz.

Dolaysıyla boğazlanmadan önce ölme anlamına gelen vurulma, süsülme, yuvarlanma, parçalanma gibi durumlarda hayvan boğazlanmadan kendiliğinden ölürse ve bir avcının av hayvanını göndermek veya silahıyla vurduktan sonra av hayvanına yetişmesi halinde kesmekte gecikerek kendiliğinden ölen hayvan necis, murdar ve pistir. Dolaysıyla haramdır.

Helal haram Koyma Yetkisi bakımından Bir Gıdanın Helal veya Haram olma Durumu nasıl olur.

Allah Teâlâ bir ayeti kerimesinde şöyle buyurmaktadır.

وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِتَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ

“Kendi dillerinizin vasettiği şekilde sırf Allah Teâlâ’ya iftira ederek şu helaldir ve şu haramdır, demeyiniz. Şüphesiz ki Allah Teâlâ’ya yalan yere iftirada bulunanlar kurtuluşa ermezler.”[[42]](#footnote-43)

Bu ayetin nüzul sebebi olarak, İslam’dan önce cahiliye Arapları kendi kafalarına göre Allahlın kullarına rızık olarak verdiği şeylere Allah onu haram veya helal demeksizin kendi kafalarına göre haram veya helal koymaları sebebiyledir.[[43]](#footnote-44) Çünkü onlar develere bahire, saibe gibi isimler vererek harama helal; helale haram diyorlardı.[[44]](#footnote-45)

Çünkü Allah Teâlâ bir ayeti kerimesinde şöyle buyurmuştur:

قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ

“De ki Allah’ın kulları için çıkardığı temiz rızıkları kim haram kılabilir.”[[45]](#footnote-46)

Bu konuda İbni Abbas’a dayandırılan bir sözde kişi ısraf etmediği ve kibirlenmediği müddetçe dilediği kadar yiyip içebilir veya giyinebilir.[[46]](#footnote-47)

Allah (c.c.) Kur’an-ı Keriminde bu gerçeği şöyle ifade etmiştir:

كُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ

“Yiyiniz içiniz fakat israf etmeyiniz. Allah israf edenleri sevmez”[[47]](#footnote-48)

Bu ayetin nüzul sebebi olarak Mekke müşriklerini bir hac mevsiminde çıplak olarak tavaf ettiklerinden dolayı yağlı yiyecekleri kendilerine haram kılmalarının yanlışlığını belirtmek için nazil olmuştur. Allah Teâlâ onları yiyiniz içiniz fakat haramda ısraf etmeyiniz. Şeklinde bu ayeti göndermiştir.[[48]](#footnote-49)Ancak helal bile olsa mideyi tıka basa doldurmayıp böyle bir yol ve çizgi izleyen kişi sağlık adına ve tasavvufi züht yaşantısı bakımından yararlı bir iş yapmış olabilir.

Hz. Peygamber efendimizin mideyi tıka basa doldurmak ilgili rivayetlerini örnek gösterebiliriz.

Hz. Peygamber Mikdam b. Madîkerib(r.a) den rivayet edilen bir hadisi şerifte şöyle buyurmuştur:

مَا مَلأَ آدَمِيٌّ وِعَاءً شَرًّا مِنْ بَطْنٍ. بِحَسْبِ ابْنِ آدَمَ أُكُلاَتٌ يُقِمْنَ صُلْبَهُ، فَإِنْ كَانَ لاَ مَحَالَةَ فَثُلُثٌ لِطَعَامِهِ وَثُلُثٌ لِشَرَابِهِ وَثُلُثٌ لِنَفَسِهِ.

“Âdemoğlu midesinden daha zararlı bir kabı doldurmamıştır. İlla ki doldurmak istiyorsa üçte birini yemek, üçte birini su ve üçte birini boş bıraksın.” [[49]](#footnote-50)

Bu hadisi şerif her herhangi bir gıdanın helal bile olsa, insan fıtratı tarafından sevilen, istenilen bir yiyecek maddesi olsa veya dinen meşru olan bir gıdanın doyuncaya kadar yenilebilmesi câiz bile olsa aşırı yemenin ve tüketmenin mahzurlarından bahsettiğini söyleyebiliriz. Çünkü insanoğlu aşırılıklardan uzak yaratılan bir varlıktır. Onun yaratılışına en uygun davranış itidal üzere bir yolu benimsemesidir. Bu nedenle helal dairesinde bile itidal üzere hareket etmenin onun yapısına daha uygun bir davranış olduğunu söyleyebiliriz. İslam dininde israf edilmediği müddetçe doyuncaya kadar yemek içmek câizdir. Dolaysıyla bu hadisi şerifte doyuncaya kadar yiyip içmenin uygun olmadığını bildirmek için değil bilakis bir insanın ayakta kalabilmesi için asgari limitlerden bahsettiğini söyleyebiliriz.

Bu durumda bir kul veya insan Allah’ın sınırları dâhilinde kendi kafasına ve aklına göre haram veya helal koyma düşüncesi olmaksızın Allah’ın nimetlerinden imkânları nispetinde gurur ve kibire kapılmaksızın ısraf etmeksizin dilediği gibi yararlanabileceğini söyleyebiliriz. Ama Mekke müşrikleri Allaha muhalif olarak kendi kafalarına göre haram helal ihdas ederek bu hataya düşmüşlerdir. Bu durumu onlarla ilgili olaylarda rahatlıkla görebiliriz putları adına veya toplumsal olarak bazı faaliyetlerde davelere bazı isimler vererek onları kafalarına göre değerlendirmişlerdir.

Bahira (الْبَحِيرَة)**:** bir deve veya sığır beş batın doğum yaparsa ve beşincide erkek doğurursa onu boğazlar ve sadece erkekleri yer, kadınları yemezlerdi. Dişi doğurursa kulaklarını yararlar, kadınların onlardan yaralanması caiz değildi. Boğazladıklarında üzerlerine Allah’ın adını anmazlar, sütlerinden, yük taşınmasından, binilmesinden, sadece erkekler yararlanırlardı.

Seibe(السَّائِبَةِ):O en’am denilen deve, inek ve davar cinsi hayvanların dişisine verilen isimdir. Putlara hediye edilir. Onun sütü, yünü, tırnakları yavruları putlara adanır. Menfaatinden sadece erkekler yararlanırdı.

Vâsile(الوصيلة): O koyundur, yedi batın doğurur ve yedinci batında erkek olursa ilahlara hediye edilir ve sadece erkekler yiyebilirdi. Dişi olursa utanç vesilesi olarak putlara sunmaktan utanırlardı.

Hamm(الحام): o devenin erkeğidir. Yavrusunun yavrusuna binildiği zaman bu on batın ve daha aşağı olursa salıverilir. Dediler ki sırtında ki ve kendisi korunur, istediği yerde, istediği merada otlar, su içer, infak edilinceye kadar boğazlanmaz”[[50]](#footnote-51)

Bütün bunlar şirk alameti olarak cahiliye Araplarının tanrı ve din anlayışlarını ortaya koyan bir durumdur. Bu da onların büyük bir şirk içine düştüklerinin açık bir göstergesi olduğunu söyleyebiliriz. Ayetlerin üslubundan Allah Teâlâ’nın buna çok kızdığı kendi yetkisine müdahale olarak algıladığını rahatlıkla anlayabilmekteyiz. Onun için Kur’an’ın bazı ayetlerinde şirkin dışında bütün günahları affedebileceğini fakat Allah’a şirk koşanları asla affetmeyeceğini bildirmesi bunu açıkça göstermektedir.

Allah Teâlâ bu konuda şöyle buyurmaktadır:

**إِنَّ اللَّهَ لا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذلِكَ لِمَنْ يَشاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدِ افْتَرى إِثْماً عَظِيما**

“Muhakkak ki Allah şirk koşanları affetmez. Bunun dışında istediğini affeder. Kim Allaha açık bir iftira olarak şirk koşarsa ona açık bir iftira etmiş olur.”[[51]](#footnote-52) Bütün bunlardan dolayı şirk koşmak için kesilen hayvanlar, İslam’a göre kesinlikle helal değildir.

Allah Teâlâ geçmiş milletlerden Muhammed ümmetine gelinceye kadar inanç esasları bakımından herhangi bir değişiklik yapmamakla birlikte ahkâma dair meselelerde dünyanın ilerleyen yaşı veya çeşitli ümmetlerin kendi şartları ve imtihan edilme durumlarına göre ahkâmda değişikler veya üzerine bazı hükümler koymak suretiyle son din İslam gelinceye kadar hükümlerini kemale erdirmiştir. Bu durumda Allah Teâlâ Yahudi milletini cezalandırmak için de bu şekilde hükümler koymuş olabilir. Çünkü aslında onlara yasak olan bazı hükümlerin gerçekte önceden yasaklık hükmü almadığını fakat onlar haddi aştıkları ve cumartesi yasaklarına uymadıkları için bir ceza olarak bu yasaklar kendilerine sonradan konulduğu düşünceleri, yorumları ve rivayetleri vardır. Böyle bir yorum da Yahudilik ’in ahkâm bakımından özellikle helal gıdalarla ilgili hususlarda bir hayli İslam’a yakın hükümler ihtiva ettiği anlamına gelebilir.

Mesela Hz. Peygamber efendimiz (s.a.v) İbni Abbas’tan gelen bir hadisi şeriflerinde şöyle buyurmuştur:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ

قَاتَلَ اللهُ الْيَهُودَ، حَرَّمَ اللهُ عَلَيْهِمُ الشُّحُومَ، فَبَاعُوهَا وَأَكَلُوا أَثْمَانَهَا،

“Allah Yahudileri kahretsin Allah onlara iç yağını haram kılmıştı fakat onlar iç yağını sattılar ve parasını da yediler.”[[52]](#footnote-53)

Bu hadisi şerife baktığımız zaman Allah’ın koymuş olduğu hükümlerin genel olarak tarihi akışı içerisinde değiştiği veya geliştiğini rahatlıkla gözlemleyebiliriz. Çünkü iç yağını yemek Muhammed ümmetine haram kılınmamıştır. Bu nedenle haram helal koyma yetkisi sadece Allah’a aittir. Fakat Hz. Peygambere de Allah Teâlâ’nın izin verdiği kadar helal veya haram kılma yetkisi verilmiştir. Ondan sonra gelen müçtehitler içtihat ederek hakkından nass bulunmayan konularda kıyas veya buna benzer yollarla hükümleri ortaya çıkarmaya çalışmışlardır.

Fıkıh usulünde edille-i şeriyye denilen şer’î deliller: Kitap, Sünnet, İcma, Kıyası fukaha diye asli deliller kaynak olması bakımından sıralamaya tabi tutulmuştur.[[53]](#footnote-54) Bu nedenle bir meselenin hükmü Kur’an’da bulunamazsa, sünnete, sünnette bulunmazsa, ümmetin veya müçtehitlerin herhangi bir konudaki icmaına bakılır. Herhangi bir meselenin hükmü konusunda icma bulunamazsa o zaman fakihlerin içtihatlarına bakılır. Bu şekilde meselelerin hükümleri asli delillerden çıkarılmaya çalışılır. Özellikle konumuz olan helal gıda konusunda Kur’an ve Sünnette neyin helal neyin haram olduğu konusunda yeterince deliller mevcuttur. Fakat Kur’an ve Sünnette hükmü bulunmayan hususlarda müçtehit imamlar öncelikle her konuda olduğu gibi bu konuda da ilk iki delilde meselenin hükmünü aramaya çalışmışlardır. Bu konuda Kuran ve Sünnette hükmü bulunmayan veya açıkça hükmü bulunmayan hususlarda asli delillerdeki hükümlerin illetlerine kıyas yaparak illet benzerliğinden dolayı veya bazı yöntemler kullanarak hüküm vermeye çalıştıklarını söyleyebiliriz.

Ama Allah Teâlâ kullarının lehine ve onların faydasına olarak helal dairesini geniş tutmuştur. Bu durum şu ayeti kerime de rahatlıkla anlaşılabilmektedir.

Allah Teâlâ Kur’an-ı Kerimde haram helal koyma yetkisi kendisine aittir ama o helal dairesini geniş tutmuştur.

Allah Teâlâ Kur’an’ı kerimde şöyle buyurmuştur:

قُلْ لا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّماً عَلى طاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَماً مَسْفُوحاً أَوْ لَحْمَ خِنزِيرٍ

فَإِنَّهُ رِجْسٌ أَوْ فِسْقاً أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ فَمَنِ اضْطُرَّ غَيْرَ باغٍ وَلا عادٍ فَإِنَّ رَبَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ.

“De ki bana vahyolunan şeyler içerisinde yediği taam üzerine haram bir şey bulamıyorum. Ancak ölü, akıtılmış kan, yahut domuz eti ki bir pisliktir. Yahut üzerine Allah’ın adının anılmadan boğazlanan hayvanlar müstesna, fakat muztar kalana haddi aşamadan bu haram kılınan şeylerden yemesi caizdir.”[[54]](#footnote-55)

سُئِلَ سَلْمَانُ عَنِ الْجُبْنِ، وَالْفِرَاءِ، وَالسَّمْنِ؟ فَقَالَ

إِنَّ حَلَالَ اللَّهِ حَلَالُهُ الَّذِي أَحَلَّ فِي الْقُرْآنِ، وَإِنَّ حَرَامَ اللَّهِ الَّذِي حَرَّمَ اللَّهُ فِي الْقُرْآنِ، وَإِنَّ مَا سِوَى ذَلِكَ شَيْءٌ عَفَا عَنْه

Selman’a peynirden, kürkten ve yağdan soruldu da o şöyle söyledi.

“Helal Allah’ın Kur’an’da helal kıldığıdır. Haram da Allah’ın Kur’an’da haram kıldığıdır. Bunun dışında ki şeyler Allah’ın affettiği şeylerdir.”[[55]](#footnote-56)

Bu ayeti kerimeye ve mevkuf hadise baktığımız zaman Allah Teâlâ’nın helal dairesini biz kullarına geniş tutuğunu söyleyebiliriz. Çünkü ayetin belli şeyler sayıldıktan sonra bunların dışındakilerin yasak kapsamına girmeyeceği şeklinde bir üslup ve yöntem benimsediğini söyleyebiliriz.

**2. 1. 2. Hükmü Sünnetle Tespit Olan Hükümler**

Kur’an’ı kerimde yenilip içilmesi haram olanlar belirtilmiş, bu konuda bazı isimler zikredilmiş Hz. peygamber de sünneti seniyede ehli eşek ve katır eti gibi bazı hayavanların yenilmesini yasakladığına şahit olmaktayız.

Ehli eşeklerin haram kılınması doğrudan sünnetle sabit olmuştur.

عن عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ

أَنَّ رَسُولَ اللهِ صلى الله عليه وسلم نَهَى عَنْ مُتْعَةِ النِّسَاءِ، يَوْمَ خَيْبَرَ، وَعَنْ أَكْلِ لُحُومِ الْحُمُرِ الْإِنْسِيَّةِ

Hz. Peygamber Hz. Aliden rivayet edilen bir hadisi şeriflerinde şöyle buyurmuştur:

Rasülüllah (s.a.v) “Hayber gününde mut’a nikâhını ve ehli eşek etinin yenilmesini haram kılmıştır.”[[56]](#footnote-57)

Yine

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ:

نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ أَكْلِ كُلِّ ذِي نَابٍ مِنَ السِّبَاعِ، وَعَنْ أَكْلِ كُلِّ ذِي مِخْلَبٍ مِنَ الطَّيْرِ

Hz. Peygamber ibn Abbastan rivayet edilen bir hadisi şerifinde şöyle buyurmuştur:

“Rasüllüllah(s. a) her tırnaklı hayvanın ve azı dişi olan kara hayvanlarının yenilmesinden nehyetti.”[[57]](#footnote-58)

Yine Hz. peygamberden yapılan bir rivayete göre O, şöyle buyurmuştur:

عن ابن عمر

احلت لنا ميتتان ودمان فاما الميتتان فالجراد والسمك \*والحوت\* فاما الدمان فالطحال والكبد

İbn Ömer’den rivayet edildiğine göre Hz. peygamber şöyle buyurmuştur:

“Bize iki ölü ve iki gübre(kan) haram kılındı. İki ölü; çekirge ve balık iki artık; dalak ve karaciğer.”[[58]](#footnote-59)

Çekirge fukahanın geneline göre helâldir. Ancak Mâlikilere göre onun helal olabilmesi için kafasının koparılması vb. şekilde tezkiye edilmesi gerekir. Hatta bu konuda aşırı konuşan bir kimse Malik’e göre kanı olmayan kara havanlarının bu şekilde tezkiye edilebileceğini söylemiştir.[[59]](#footnote-60)

Yine ister çekirgenin tezkiye edilme şekli isterse suda kendiliğinden ölen balıklarla ilgili mezhepler ve fakihler arasında birtakım farklılıklar olsa da bu iki hayvanın yani çekirge ve balığın genel olarak helal olduğu konusunda mezheplerin ittifak ettiği, hadisi şeriflerin de helallik yönünün kesin fakat nasıl helal olduğu konusunda fakihlerin ihtilaf ettiklerini söyleyebiliriz.

İşte naslar veya icma yoluyla bir konuda hüküm verilemezse fakih kendi bakış açısına göre içtihat eder fakat haram helal koyma yetkisi Allaha ait olduğu için şu kesin haramdır veya helaldir demeyi uygun bulmayan fakihlerin olduğunu söyleyebiliriz. Ben böyle demeyi sevmiyorum, uygun bulmuyorum, mekruhtur, bunda bir sakınca yoktur gibi ifadeler kullanır ki Allah’ın dışında hüküm koyma ve harama helâl; helal haram deme tehlikesinden bu şekilde korunmaya çalıştıklarını söyleyebiliriz.

Bütün bunlar aslen ve zat itibariyle haram veya helallik hükmünün ancak Allah tarafından ve ondan sonra da sünnet tarafından konulabileceğini gösteren önemli delillerdir. Kur’an ve sünnetin hüküm koymadığı konularda fakihler içtihat eder ve içtihatın zanniyyet ifade ettiğini söylememiz gerekir. Fakat bu durum bir maddenin helal veya haram olduğunun zat itibariyle helal ve temiz olmasını etkilemez. Yani herhangi bir mezhebin veya fakihin kendi görüşüne göre verdiği hükümler konusu haram liaynihi konularla ilgili olursa vardığı sonuç veya verdiği hüküm haram liaynihi fakat haram ligayrihi konularla olursa ligayrihi olur.

Sırtlan, tilki, yerbu, bir rivayete ve azı dişi zayıf olduğu bakış açısına göre tilki ve köpek arasında kurt ve tilkiye benzeyen adına ibnü evâ denilen hayvan da helaldir.[[60]](#footnote-61)

Ayrıca bazı fakihler hükümleri yerellik ve örf adetlere bağlama teşebbüslerinin olduğunu da görmekteyiz. Örneğin Şafii mezhebinde sırtlan, tilki gibi hayvanların helal görülmesinde bunların azı dişlerinin zayıf ve örfen yenilen hayvanlar olduğu gerekçesiyle ve bunları tayyibattan kabul ederek helal olduğunu söylemeleri, Hanefi ve Maliki mezhebinde ise bu hayvanların avını kapıp kaçan, leş yiyiciler olduklarıyla habaisten kabul edilmesi buna örnektir. Dolaysıyla içtihat farkları helal ve haramın tabiatında ki bir farklılığı değil fakihin algılayışında ki ve vardığı sonuçtaki bir farklılık olduğunu söyleyebiliriz.[[61]](#footnote-62)

Dolaysıyla fakihler genel olarak yenilmesi helal veya haram olan hayvan ve gıda maddelerinin haramlığını ve helalliği konusunda bir takım kriterler tespit ettiklerini ve bunlar Kur’an ve Sünnette haramlığı veya helalliğinin açıklanıp açıklanmadığı, yabani ve evcil olması, yumuşak başlı veya yırtıcı olmaları, insan tabiatının hoşlanıp hoşlanmadığı, ölmeden önce tezkiye edilip edilmedikleri içlerine necis ve haram bir madde katılıp katılmadığı etçil mi yoksa otçul mu beslendikleri, pençe ve azı dişlerinin olup olmadığı gibi bir takım kriterlerle yaklaştıklarını söyleyebiliriz.

Ayrıca fakihler arasında eşyada asıl olan haramlık veya helallik şeklinde yöntemler benimsediklerini de görmekteyiz. Çünkü Şâfiîlere ve onun gibi düşünen mezheplere göre eşyada asıl olan mubahlıktır. Yani bir şeyin haramlığına dair bir hüküm bulunmadığı zaman onun helal olduğuna hükmedilir. Hanefî ve onun gibi düşünen mezheplere göre eşyada asıl olan haramlıktır. Yani bir şeyin hakkında helal olduğuna dair hüküm bulunmazsa onun haram olduğu hükmüne varılır.[[62]](#footnote-63)

Bu ilke ve prensiplerden sonra mesela mezheplerin veya müçtehit imamların deniz veya kara hayvanlarının veya birtakım yiyecek maddelerinin yenilip yenilmeyeceğiyle ilgili Kur’an ve Sünnette hükmü bulunmayan hususlarda kendi görüş ve bakış açılarına göre hüküm verdiklerini söyleyebiliriz. Dolaysıyla fakihlerin yüzde yüz olmasa bile kara ve deniz hayvanları ile ilgili tasnifini, helal haram ölçütlerini ve bu konuda ki tespitlerini şöyle sıralayabiliriz:

**2. 1. 3. İçtihadî Olarak Hükümlerin Ortaya Çıkarılmaya Çalışılması**

**2. 1. 3. 1. Deniz Hayvanları**

İmam Şâfinin metoduna göre deniz ürünlerinin genel olarak yasaklığı ile ilgili hüküm bulunmadığı için ona göre deniz ve su ürünlerinin neredeyse tamamı câizdir.[[63]](#footnote-64)Ancak bazı kaynaklarda kurbağayı istisna ettiği söylenmiştir.[[64]](#footnote-65) Fakat Ebu Hanife’nin yöntemine göre değerlendirdiğimiz zaman sadece balık ve balık ürünlerinin câiz olduğudur.[[65]](#footnote-66) Bu da onun hakkında delil bulunmayan meselelerde haramlık hükmünü kabul ettiğinden kaynaklandığı söylenebilir.

İmam Mâlik’e göre ise genel olarak bütün deniz ürünleri helaldir. Ondan deniz domuzu ve deniz köpeğini mekruh gördüğüne dair görüşler de vardır[[66]](#footnote-67). Fakat Malikilerden bazılarının bazı deniz hayvanlarını istisna ettiğine dair yorumlar görülmektedir. Onlar da denizaslanı, deniz insanı ve deniz domuzudur. İmam Şâfiî ise bunu bütün deniz ürünlerine ıtlak etmektedir. Yani bütün deniz ürünlerinin cevazlığına hükmetmiştir.[[67]](#footnote-68)

Dolaysıyla bu konularda çemberi en geniş kabul eden mezhep, yani deniz ürünlerinin hangilerinin yenilip yenilmeyeceği konusunda yenilebilecek olanların daha çok olduğunu belirten mezhep Maliki mezhebi olduğunu; en dar tutan mezhebin ise Hanefî mezhebi olduğunu söyleyebiliriz. Buradan çıkan sonucun kara hayvanları konusunda da bu şekilde olabileceğini tahmin etmenin pek zor olmayacağı, yani Hanefi mezhebinin kara hayvanları konusunda da haramlık yönünde çemberi daralttığını tahmin edebiliriz. Bizim için esas önemli olan konunun her konuda olduğu gibi bu konularda da İslam hukukçularının kılı kırk yararcasına konuya yaklaştıklarını dinin asıl kaynaklarında ki delillerinden hükümler çıkarmaya çalıştıklarıdır. Hatta deniz havanlarından ittifakla yenilen ürünlerin bile kendiliğinden öldüğü takdirde yenilip yenilmeyeceği konularını bile tartışmışlardır.

Cessas Ahkamü’l-Kur’an adlı eserinde Hanefilerin deniz ürünleri ile ilgili hadislerde kendiliğinden ölen balığın yenilemeyeceğini söylerken bu konuda ki hadislerin tafiyi yani kendiliğinden ölen balığı tahsis etmeyeceğini ve bu konuda ki meyte ayetinin[[68]](#footnote-69) hakkında ihtilaf edilen[[69]](#footnote-70) konuda yani denizde kendiliğinden ölen balığın yenilebileceğini konusunu desteklemediğinden[[70]](#footnote-71) ve “denizin suyu temizdir. Onun ölüsü de helaldir.”[[71]](#footnote-72) Gibi delillerle ilgili bazı zaafiyet gördüğünden zayıf olan rivayetlerle meyte ayeti tahsis edilemez demişlerdir.[[72]](#footnote-73) Şâfiîlere göre kendiliğinden ölen balığın yenilmesi de helaldir.[[73]](#footnote-74)

Bu nedenle fakihlerin özellikle Hanefi fakihlerin insanoğlunun yiyip içeceği gıda maddelerinin helal ve temiz olmasına ne derece hassasiyet gösterdiklerini söyleyebiliriz. Bütün bunlardan çıkan sonuç Hanefilere göre sadece balık ve balık cinsi deniz hayvanları helaldir. Fakat o da “tafi” yani kendiliğinden ölmemiş olması, harici bir sebeple ölmüş olması gerektiğini söyleyebiliriz.

**2.1.3.2. Kara Hayvanları**

**2. 1.3.2.1. Evcil Hayvanlar**

Genel olarak evcil hayvanların azı dişi, pençesi olan ve etçil beslenenleri yenmez. Çünkü Hz. Peygamber bunları yasaklamıştır. Evcil hayvanlardan behîmetü’l –en’âm yani deve, Sığır, koyun, keçi gibi ( bu grupta yabani hayvanlar da vardır)[[74]](#footnote-75) yumuşak başlı olan ve otçul beslenen hayvanlar helaldir. Ayrıca tavuk, ördek, kaz, güvercin, hindi güvercin, serçe, bıldırcın, sığırcık, balıkçıl gibi kanatlılar hakkında fakihlerin ittifak ettiği söylenmektedir.[[75]](#footnote-76)

At, ehli eşek ve katır gibi toynaklı hayvanlar hakkında ihtilaf edilmiştir. Cumhur ulamaya göre ehli eşek haramdır. Fakat İbni Abbas ve Hz. Aişeden gelen bir rivayete göre onlar mubah görmüşlerdir. İmam Malikten onu kerih gören ve Cumhur gibi haram gören iki rivayet vardır. Katır konusunda da imam Malikten Cumhur ulamanın haram gördüğü gibi haram gören ve kerih olduğuna dair iki görüş vardır. Ata gelince Ebu Hanife, İmam Malik onun haramlığına hükmettiler, İmam Şafii ve imameyn onun mubahlığına hükmettiler. At etinin yenilip yenilmemesinde fakihlerin ihtilaf etmesinin sebebi Hayberin fethi gününde Hz. Cabir’den önceki rivayete muhalif olarak gelen Hz. peygamberin ehli eşek etinin yenilmesini yasaklayıp at etinin yenilmesine izin verdiği rivayetidir.[[76]](#footnote-77)

**2. 1. 3. 2. 2. Yabani Hayvanlar**

Yabani olan hayvanlardan da genel olarak azı dişleri ve pençeli olanlar haram kılınmıştır. Balıkçıllar, kartal, akbaba, doğan şahin gibi ve pençeleri olan hayvanlar haram kabul edilmiştir.[[77]](#footnote-78)

Evcil olanlarda olduğu gibi yabani hayvanlar konusunda da fukahanın yenilip yenilmemesi konusunda hakkında ihtilaf edilen hayvanlar mevcuttur. Bu konuda sanki hayvanların tek tek ele alınarak incelenmesi ve hakkında hüküm vermenin çeşitli zorlukları olduğu izahtan varestedir. Fakih bu konuda tanıdığı bildiği veya bu konuda ki genel ilkelerden hareketle hüküm verdiğini söyleyebiliriz.

Mesela aynı şekilde İmam Şafiî tilki ve sırtlanı helâl görmüştür. Çünkü o bu hayvanlarda azı dişlerinin zayıf olduğunu ve kurt, aslan, kaplan gibi saldırgan olmadıklarını söylemiştir. Ayrıca köpeğin haramlığına da salyasının necis olduğu gerekçesiyle aynının da necisliğine hükmetmiştir. Ebu Hanife çöl faresi, Arap tavşanı, kedi ve filin azı dişi olduğu gerekçesiyle etinin yenilmeyeceğini söylemiştir. Maymun âlimlerin ittifakıyla yenilmesinin haramlığına hükmedilmiştir.[[78]](#footnote-79) İmam Malik sırtlanı haram Ebu Hanife mekruh görmüştür.[[79]](#footnote-80)

Pençe sahibi hayvanları haramlıkla ilgili ayetin tekrar etmesinden dolayı helaldir. Fakat bu konuda İbni Abbastan rivayet edilen hadisi şerife göre haramlığına hükmedenler olmuştur. Fakat o hadisi şerifi Şeyhayn rivayet etmemiştir. Ebu Davut rivayet etmiştir.[[80]](#footnote-81)

Bu deliller asıl ve zat itibariyle haram olan rızık ve taamları bildirmiştir. Asli delillerde bahsedilmeyen deniz ve kara hayvanlarının helalliği veya haramlığı sünnete, icmaya veya fukahanın içtihatlarına kalmıştır. Çünkü Kur’an düsturî yani anayasal nitelikli bir kitaptır. Her konuyu tek tek açıklaması değil de daha ziyade genel ilkelerden ve umumi kaidelerden bahseden bir kitaptır. Kur’an’da gıdaların tek tek helal veya haram olduğu ile ilgili bir delil bulunmadığı takdirde Kur’an’ın bu konuda ki mutlak, mücmel veya umumi delillerini sünnet mücmelini tefsir, ammını tahsis ve mutlakını takyit etmek suretiyle meseleyi vuzuha kavuşturur. Aynı zamanda sünnet doğrudan Kur’an’ın vazetmediği hükümleri koymak suretiyle teşriî görevini de yerine getirir.

**2. 1. 3. 2. 3. Haşereler**

İmam Şafiîye göre böcekler, örümcek, eşek arısı, sürüngenlerden haşere yiyenler, uğur böceği ve mayıs böceği gibi haşeratın yenilmesi haramdır.[[81]](#footnote-82) Yine haşereler, kurbağa, kaplumbağa, yengeç haramdır. Çünkü bunlar ona göre habis ve insan tabiatının hoşlanmadığı şeylerdir.[[82]](#footnote-83)

Hanefîlere göre keler, küçük fareler, ufak kertenkeleler, zehirli ve sıkıntı veren haşeratlar, çöl fareleri, kirpiler, maymunların, sürüngenlerin yenmesi haramdır. İmam şafiîye göre keler yenebilir. Bunun sebebi yenebileceği ve yenmeyeceğine dair farklı rivayetlerin bulunmasıdır.[[83]](#footnote-84)

Bütün bunlardan çıkan sonuca göre fakihler insana faydası olmayan aksine zararlı olan, insan tabiatının hoşlanmadığı, sağlığa zararlı, tabiatı itibariyle saldırgan, azı dişi veya pençesi olup, etçil beslenen hayvanlar şeklinde veya hakkında haramlığına veya helalliğine dair nasların bulunduğu deliller istikametinde hüküm verdiklerini söyleyebiliriz.

**2. 1. 3. 3. İçecekler**

Fakihlere göre içilmesi haram veya sakıncalı olan meşrubatlar genel olarak dört grupta mütalaa edildiğini söyleyebiliriz. Bunlar hamr, diğer müskirat, muhaddirat ve zayıf uyuşturucular.

**2. 1. 3. 3. 1. Hamr ve Diğer Müskirat**

İçeceklerinin meşru olması gerekir. Sarhoşluk veren, insan sağlığına zararlı olan, hiçbir şekilde faydası olmayan içecekler, helal gıda kategorisinde değerlendirilemez. İslam insana faydalı olanları helal, zaralı olanları haram kılmıştır. Mesela şarap ve diğer müskirat ve muhaddiratı haram kılmış fakat süt ve meyve suyu gibi içecekleri helal kılmıştır. Bu içeceklerin haram olanları bir kısmı doğrudan kuran ve sünnet yoluyla bazıları ise içtihat yoluyla haram kılınmıştır. Örneğin şarabın necisliği ve zatı itibariyle haramlığı konusunda ihtilaf eden olmamıştır.

يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصابُ وَالْأَزْلامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ

“Ey iman edenler, içki, kumar fal okları, dikili taşlar şeytan işi pis murdar olan şeylerdir. Ondan kaçınınız ki kurtuluşa eresiniz.”[[84]](#footnote-85)

Bu ayeti kerime şarabın haramlığını kesin olarak açıklayan bir delildir. Bundan önce üç ayet[[85]](#footnote-86) daha gelerek adım adım kesin yasaklığa doğru bir sürecin takip edildiği anlaşılmaktadır.

Bu konuda mezheplerin arasında bazı ihtilaflar olduğu gibi, aynı mezhep içerisinde de teferruatta bazı ihtilaflar olduğu söylenebilir. Bütün mesele diğer müskirata yani şarabın dışında diğer sarhoşluk veren maddelere ve muhaddirat şarabın hükmü verilebilir mi verilemez mi?

Hanefilere göre verilemez. Diğer üç mezhebe göre verilebilir. Çünkü Hanefilere göre şarap yaş üzüm suyundan yapılana denilir.[[86]](#footnote-87) Her sarhoşluk veren hamrdır. Her hamr haramdır[[87]](#footnote-88) çoğu sarhoşluk verenin bir yudumu ve on altı rıtılı da haramdır.[[88]](#footnote-89) Gibi ahad haberlerle amel etmeyerek bunun dışındaki maddelerden elde edilen sarhoş ediciler şarap kapsamında değerlendirilemez.

Hanefiler öncelikle “ben rüyamda şarap sıktığımı görüyorum.”[[89]](#footnote-90) âyetiyle amel etmişler ve daha sonra diğer ahad haberleri çeşitli gerekçelere izafeten kendi bakış açılarına göre yorumlamışlar veya onlarla emel etmemişlerdir.

Mesela çoğu sarhoşluk verenin azı da haram olması sarhoşluğa bitişen kadehin çoğunun azıdır.[[90]](#footnote-91)

Diğer mezhepler yukarıda geçen hadisi şerifler vb. amel ederek bütün sarhoş edicilerin azının çoğunun haram olduğunu ve bütün sarhoş edicilerin netice itibariyle hamr kapsamında değerlendirilmesi gerektiğini söylemişlerdir.[[91]](#footnote-92)

**2. 1. 3. 3. 2. Muhaddirat**

Uyuşturucu maddeler bunlar da afyon, esrar, eroin, kokain, bonzai, metaemfatin gibi insan sağlığına zararlı fakat Kur’an-ı kerimde ve hadislerdeki sarhoşluk veren maddeler kapsamında değerlendirilip değerlendirilmeyeceği âlimler tarafından ihtilaf edilmiş uyuşturuculardır.

**2. 1. 3. 3. 3. Zayıf Uyuşturucular**

Bunlarda sigara ve kahve gibi insan üzerinde tesiri biraz daha uzun vadede ortaya çıkan veya çok az etkisi görülen içeceklerdir. Sigara gibi içeceklerin bazı kimselerde çok uzun yaşadıkları halde sağlıklarına zarar vermedikleri tacrübe edilen bir durumdur. Fakat her kim içerse içsin sigaranın insanlarda yaşam kalitesini düşürdüğü bir vakıa olarak karşımızda durduğunu söyleyebiliriz. Sigaranın haramlığı İslam fıkıh literatürünün alkol ve alkollü içkilere veya maddelere yaklaşımı çerçevesinde değil de daha ziyade tıbbın bunun insan sağlığına zararlıdır demesi gibi ek bir delille olabileceğini düşünüyorum.

Mesela Hanefilerden Mer’î b. Yusuf mürüvvet sahibi kişilerin tütün ve kahve içmeyi bırakmak olduğunu söylemiştir.[[92]](#footnote-93) Kahve ile ilgili örfi birtakım yorumlar olsa da bugün tıbbi gelişmeler açısından sigaranın sağlığa zararlı olduğu ve hatta içerisinde kaç tane zararlı madde olduğuna varıncaya kadar sayıldığına şahit olmaktayız.

**2. 2. Vasıf İtibariyle Helal, Temiz, Faydalı Olması**

**2. 2. 1. Maddi ve Manevi Olarak, Helal, Temiz ve sağlıklı Gıda Olması**

Aslen sahih ve helal olan bir işin arızi birtakım sebeplerle helallik hükmünde noksanlık veya kusur anlamına gelebilecek işlerin girmesi anlamında anlatılmaktadır. Mesela ve şarap ve domuz Hristiyanlarca mal kabul edildiğinden bunların paralarını onlara satıp yemek caiz mi değil mi meselesinde olduğu gibi sorunu akdin aslıyla ilişkilendirenler câiz değil vasfıyla ilişkilendirenler câiz olduğunu söylemişlerdir.[[93]](#footnote-94)

Şarabı, domuzu, harem bölgesi avını, ihramlının av hayvanını satması, müdebber köle veya mükatep kölenin semen kılınması gibi fesadın semene döndüğü durumlarda semen insanlar tarafından rağbet edilen bir şey olduğundan dolayı alış veriş kabz ile birlikte caiz olur ve milk ifade eder. Yine kendi arzında devesinin otladığı otu veya kendi kuyusunda ki suyu satsa bu semen yerine kullanılan maddeler insanlar tarafından rağbet edilen şeyler olduğundan satım mülk ifade eder. İmam Şâfiîye göre bütün bunlar akdin aslına döner ve caiz değildir. Ancak domuzu, şarabı Müslümana satmak meyteyi, müdebber ve mükatep köleyi fesadın mebie döneceği bir şekilde satmakla akit caiz olmaz. [[94]](#footnote-95)

Mesela, hırsızlık, gasp, Cuma namazı vaktinde alış veriş yapmak, domuz eti ve şarap gibi aslen necis ve haram olan gıda maddelerinin satıp parasını yemek te böyledir. Temiz olan bir maddeyi israf ederek tüketmek, temiz olan bir maddenin içerisine onun helalliğini bozacak şekilde necis bir maddenin karışması, faiz, tefecilik, rüşvet, aldatma yoluyla elde edilen kazanç vs. Ebu Hanife’nin ilke ve yaklaşımdan hareketle vasıf yoluyla haramlığa örnek olarak verilebilir.

Allah Teâlâ bir âyeti kerimesinde şöyle buyurmuştur:

يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لا تَأْكُلُوا أَمْوالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْباطِلِ إِلاَّ أَنْ تَكُونَ تِجارَةً عَنْ تَراضٍ مِنْكُمْ وَلا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كانَ بِكُمْ رَحِيما

“Ey iman edenler aranızda mallarınızı batıl yollarla yemeyiniz. Ancak aranızda razı olunan bir ticaretle olursa o zaman müstesna bir birinizi öldürmeyin. Şüphesiz ki Allah sizlere çok acıyandır.”[[95]](#footnote-96) Buyurmuştur.

Bu ayeti kerime bir rızık helal, tayyip ve faydalı bile olsa şayet elde ediliş yönüyle İslam’a uygun değilse o gıda veya rızık yine helal olmaz. Çünkü o gıdada başkalarının hakkı vardır. Onun manevi (hükmi) olarak necis, riçs ve habis olduğunun bir delili olduğunu söyleyebiliriz.

Helalinden kazanıp yemek farzdır. Çünkü bu hem Allah Teâlâ’nın emridir. Hem de eşyanın tabiatına uygun olan hiçbir kimsenin malını izinsiz ve rızası olmaksızın almamaktır. Bir başkasının malını izinsiz ve rızasız bir şekilde almayı ne din, ne akıl, ne de salim insan fıtratı kabul eder. Haram yemenin insan fıtratına uygun olmadığı çeşitli açılardan test edilebilir. İnsan hayatında öyle durum ve olaylar olur ki insan haram helal demeden mal kazanma ve mal biriktirme peşinde koşanların sonlarının hiç iyi olmadığı ile ilgili hikâyelerle doludur. Bu nedenle Müslüman az olsun helal olsun düşüncesiyle hareket etmelidir. Şayet helalinden olarak çok mal kazanabiliyorsa o zaman bu mümkün olduğu takdirde bunu bir mahzuru olmadığını söyleyebiliriz. Aksi takdirde çok mal kazanma hırsıyla hareket ederek haram mal kazanma peşinde olunmamalıdır.

Hz. peygamber bir hadisi şeriflerinde Abdullah b. Mesut’tan rivayetle şöyle buyurmuştur:

عَنْ عَبْدِ اللهِ

كَسْبُ الْحَلَالِ فَرِيضَةٌ بَعْدَ فَرِيضَةٍ

“Helal kazanç farzlardan sonra bir farzdır.”[[96]](#footnote-97)

Onun için İslam’da alın teri ve el emeği ile kazanmanın önemi çok büyüktür.

عَنِ الْمِقْدَامِ بْنِ مَعْدِي كَرِبَ

مَا أَكَلَ أَحَدٌ طَعَامًا قَطُّ خَيْرٌ مِنْ أَنْ يَأْكُلَ مِنْ عَمَلِ يَدَيْهِ

“Hiçbir kimse asla kendi el emeği ile kazandığından daha hayırlı bir lokma yememiştir."[[97]](#footnote-98)

Nuh(a.s) İbrahim babamız kendi kazancını yemiştir. Davud(a.s) kendi kazancını yemiştir. Davud peygamber bir gün tebdili kıyafet ederek, evinden çıkıp halkın içerisine karışacağı sırada kapıda Cebrail (a.s) bir genç suretinde karşısına çıkar ve fırsat bu fırsat hemen ona Davud’un nasıl bir kimse olduğunu sorar. O da çok güzel bir kul fakat beytül maldan geçimini sağlıyor deyince hemen mihraba koşar ve ağlamaya başlar. Allah’a Yarabbi! bana kendi kazancımı yiyebilecek şekilde bir ilim öğret diye yalvarır. Allah Teâlâ da ona demiri eğip bükme sanatını öğretir.[[98]](#footnote-99)

Dolaysıyla kazancımızın helal İbadetlerimizin de kendilerine ayrılan zamanlarda yapmamız gerektiğini söyleyebiliriz. Alla Teâlâ her şeyi yerli yerinde ve zamanında yaptığını ve hiçbir zaman abesle iştigal etmediğini bütün bunlardan münezzeh olduğunu bilmemiz gerekir ki bu şekilde o ibadet ve işlere uygun zaman, şart ve mekânları korumamızın ne derece önemli olduğunu söyleyebiliriz.

Örneğin Cuma namazı vaktinde alış veriş yapmak, bayram günlerinde oruç tutmak aslında alış veriş ve oruç tutmak yasak iş ve ibadetler değildir. Fakat zamanlaması doğru değildir. Bundan dolayı ligayrihi veya vasıf itibariyle haram olmaktadır.[[99]](#footnote-100) Aynı şekilde hayızlı bir kadına vatı’ da bulunmakta böyledir. Çünkü burada haram olan vatı’ın kendisi değil ezânın isti’mal edilmesidir.[[100]](#footnote-101)

Bu kısımda daha ziyade bir gıda maddesinin önceden helal iken birtakım arızi( karışım, GDO, necaset bulaşması gibi) sebeplerle helallik vasfını nasıl kaybettiği ile iligili konulardan bahsedilecektir. Ancak burada temiz derken daha ziyade maddi olarak temiz olmayı kastetmekle beraber şu da bir gerçektir ki her helal olan temiz; Fakat her maddi olarak temiz olan helal olmadığını söyleyebiliriz. Allah Teâlâ kullarına sağlıklı, helal ve temiz gıdaları emretmiştir.

İnsan denilen varlık Allah’ın yaratılış zincirinin son halkasını oluşturan[[101]](#footnote-102) ve temiz gıdalarla beslenmesi zorunluğu olan bir varlıktır. Onun beslendiği gıdalar hem maddi hem de manevi olarak temiz olmalıdır.. Temiz gıdalarla beslenmediği takdirde çabuk rahatsızlanır hatta ölüm tehlikesiyle bile karşı karşıya kalabileceğini söyleyebiliriz. Mesela kokmuş veya bozulmuş bir gıda maddesini insanın tüketebilmesi mümkün olmadığını, bunu yaptığı takdirde hastalanabileceğini bilmemiz gerekir. Ayrıca kokmadığı veya bozulmadığı halde insan sağlığına zararlı olan birçok tüketim maddeleri de mümkün olabilir. Helal, temiz ve sağlıklı olma derken İslam’ın temizlik anlayışının kuşatıcılığı gereği hem maddi hem manevi temizlik kastedildiğini düşünmemiz gerekir. Konuyla ilgili kavramların içeriğinden biz bu kuşatıcılığı anlayabilmekteyiz. O halde insan ister bozulmuş ister bozulmamış veya içerisine haramlık veya çok necaset karışmak suretiyle sağlığa zararlı herhangi bir gıda maddesini almak suretiyle sağlığının bozulmasına izin vermemelidir diye düşünüyorum. Bunu yaptığı takdirde Allah’ın insana bahşetmiş olduğu hayat nimetini zayi etmiş olabileceğini ve iki cihan saadetini kaybedebileceğini söyleyebiliriz.

Hâlbuki Allah (c.c) göndermiş olduğu hükümlerde şu beş zaruri olan hususları gerçekleştirmeyi hedeflemiştir.

İslam hukukunda zarureti hamse denilen şeyler şunlardır: Dini koruma, canı koruma, nesli koruma, aklı koruma, malı koruma[[102]](#footnote-103) şeklinde beş çeşit olarak sınıflandırılmıştır. Gıda maddelerinin insan sağlığına zarar vermemesi veya insan sağlığına faydalı olması İslam hukukunun çok önem verdiği ve hassasiyetle üzerinde durduğu bir konu olduğunu söyleyebiliriz. Çünkü bir gıda maddesinin maddeten temiz olmayıp insan sağlığına zararlı olması veya manevi olarak pis olup haramlık hükmünü alması ve neticede her iki halde de haramlık hükmünü alarak Allah Teâlâ’nın emrine karşı gelinmesi, İslam’ın çok dikkat ettiği ve mensuplarını korumaya çalıştığı bir husus olduğunu söyleyebiliriz.

Onun için Allah (c.c) bir âyeti kerimesinde şöyle buyurmuştur:

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوباً عِنْدَهُمْ فِي التَّوْراةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّباتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلالَ الَّتِي كانَتْ عَلَيْهِمْ فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ أُولئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ

“O ümmi olan peygambere tabi olanlar var ya onu yanlarındaki Tevrat’ta ve İncil’de yazılmış olarak bulurlar. Onlara iyiliği emreder, onlardan münkeri nehye der, onlara temiz olan şeyleri helal ve pis olan şeyleri haram kılar. Üzerlerinde ki ağırlıkları hafifletir ve kelepçeler çözer. O halde kim onu destekler, yüceltir ve ona yardım ederse ve onun yanında ki nura tabi olursa işte kurtuluşa erenler onlardır.”[[103]](#footnote-104)

Bu ayeti kerime biz insanoğluna temiz şeylerin helal kılındığını bildirmektedir. Çünkü insan ahseni takvim[[104]](#footnote-105) ve mükerrem[[105]](#footnote-106) yaratılmış bir varlıktır. Dolaysıyla o maddi ve manevi olarak temiz gıdalar alarak şerefine ve yaratılışına uygun bir şekilde beslenmesini gerçekleştireceğini ve bu şekilde yaratılışıyla yediği içtiği gıdaların birbirine uygunluk arz ettiğini, eğer böyle olmazsa onun için hayatın çekilmez hale geleceğini ve hatta ölüm tehlikesiyle karşı karşıya geleceğini söyleyebiliriz. Bu nedenle sağlıklı ve faydalı gıdalar dediğimiz zaman genel olarak maddi ve manevi yönden sağlığımızı tehdit eden gıdaları anlamamız; özel olarak ise maddi bünyemizi tehdit eden gıdaları anlamamız gerekir. İçerisine necaset düşmüş bir su şayet rengi, kokusu ve tadı değişmiş veya bunlardan birisi değişmişse maddi olarak necis hükmünü alır. Fakat rengi, kokusu veya tadı değişmemişe temiz hükmünü alır. Ancak birtakım tahliller sonucu bu suyun temiz olduğu veya temiz olmadığı şeklinde bir sonuç çıkabilir. Sağlığa zararlı olduğu sonucu çıkarsa bu su maddi olarak pis anlamına gelir ve sonradan fakihler de bu tahlilleri dikkate alarak içilmesi haram hükmünü verebilirler. Aynı şekilde istihlak veya istihale yoluyla sağlıklı, temiz, faydalı bir içecek sağlığa zararlı veya faydalı, dini açıdan da helal veya haram hükmünü alabilir. İşte bu açıdan çeşitli gıda maddeleri içerisine karıştırılan, alkol, gıda boyaları, jelatin, karmin, şellak gibi gıda karışım maddeleri asıl menşelerine veya sağlığa zararlı olup olmama durumlarına göre değerlendirildiklerini söyleyebiliriz.

Mesela jelatin domuz derisi veya kemiklerinden elde edilirse etine tabi olarak haram olur. Çünkü domuz aynı ile necistir. Bu necislik bütün uzuvlarını kapsar. Sığır, koyun, manda gibi yenilmesi helal olan hayvanlardan yapılırsa helal olur. Çünkü bu durum onların etlerine tabidir ve yenilmesi helal olan hayvanların da helal kesim şartlarına uygun bir şekilde kesimi yapılmış olmalıdır.[[106]](#footnote-107)

Karmin gibi haşerattan elde edilen gıda renklendirici maddeleri de fakihlerin haşeratın yenilip yenilmemesine göre hüküm vereceklerini düşünebiliriz. Fakat bu konuda bu karışım maddelerinin sağlığa zararlı veya faydalı oldukları meselesi de işin uzmanları tarafından ayrıca değerlendirilmelidir ki bunu da fakihler sonradan dikkate alıp hükümlerde değişikliğe gidebileceklerini söyleyebiliriz. Buna benzer daha nice katkı maddeleri vardır ki bunlar: karminle birlikte karminik asit, koşineal, bha, bth, gliserin, gliserol, jelatin, kemik fosfatı, glutamikasit, mono sodyum, glutamat, şellak, sistein, sistin, aspartam, etanol etil alkol, tartrazin gibi birçok karşım maddeleri vardır ki bu maddelerin bir takım zararlarının olduğu söylenmektedir. Bu katkı maddeleri içerisinde tartarin gibi çeşitli ülkelerde yasaklanalar bile vardır. Bu katkı maddelerinin zararları söz konusu olmakla birlikte özellikle bazıları hakkında söylenenler hiçte o kadar masum olmadıklarını göstermektedir. Mesela karminin, astım, uykusuzluk, hiperaktivite’ye sebep olduğu ispatlanmıştır. BHA ve BTH gıda karışımlarının hayvansal yağların veya çeşitli yağların acılaşmasını önlemek için kullanıldığı söylenmektedir. Sakız, cips, tuzlu çubuk, çorba, sos, patates ve patates mamulleri ve kızartma yağlarında kullanıldığı ve kanserojen olduğu söylenmektedir. Ayrıca karminin kan ve karaciğer metabolizması bozukluklarına, kanser ve kolesterol artışına sebep olduğu ispatlanmıştır. Bu ve buna benzer az veya çok yukarıda saydığımız her bir maddenin insan sağlığına zarar verdiği söylenmektedir.[[107]](#footnote-108)

Yine domuz jelatini gıdalara karıştırıldığında oluşan kolejen ile jelatin arasında kimyasal yapı bakımından pek fark olmadığı, domuz ve sığırda ki proteinlerin daha basit yapıya dönüşmesinden başka bir şey olmadığı söylenmektedir.[[108]](#footnote-109)

Şarap ve domuz karışımlarının azıda hakkında ki naslardan dolayı karıştığı gıda maddelerini haram yapacağını düşünerek, hem maddi hem de manevi olarak pis, necis olan yiyecek maddelerinin temizliği sağlanması gerektiğini söyleyebiliriz. Manevi olarak pis olan gıda maddelerinin de Allah hakkı ve başkalarının hakkından arındırılarak, bu şekilde maddi ve manevi temizlik bir araya getirilerek tam ve mükemmel bir temizlik gerçekleşmiş olabileceğini söyleyebiliriz.

Bütün bunlardan dolayı gıdalara çeşitli amaçlarda katılan katkı maddelerinin ister tatlandırmak, ister kıvamlandırmak, ister renk vermek, isterse olgunlaşmasını çabuklaştırmak, ister nem tutmak gibi herhangi bir sebeple katılsın bunların kaynağının dinen yasak bir hayvan veya yasak bir bitkiden elde edilip edilmemesine bakıldığını söyleyebiliriz. Şayet onlar dinen haram hayvanlardan elde edilen veya dinen helal kesim şartlarına riayet edilmeksizin kesilmişse ve dinen haram kabul edilen bitkilerden elde edilmişse kullanılması helal olmayacağını bilmemiz gerekir. Şayet dinen hakkında şüphe edilen bir durum ise yine ihtiyaten kaçınılmasının iyi olacağını kabul edebiliriz. Yine bu konu sadece fakihlerin bileceği bir konu olmadığı gibi aynı zamanda konunun uzmanlarının ne söylediği yani sağlığa zararlı olup olmaması bakımından ellerinde kesin araştırma ve sonuçlar varsa ve bu durumda şer’i olarak ta bir mahzur yoksa hükümler helal hükmünü alabileceğini söyleyebiliriz. Çünkü fıkıh literatürümüzde fakihlerin konunun uzmanlarının sağlığa zararlı olup olmadığı şeklindeki açıklamalarını dikkate aldıklarını gösteren veya herhangi bir hususun haram olma durumunda zaruretlere binaen helal hükmünü aldığı örnek ve ilkerlerle doludur.[[109]](#footnote-110)

Şimdi GDO ürünlere gelelim.

GDO: Dünya sağlık örgütünün tanımına göre gen aktarımı yoluyla bir ürünün gen dizilimini değiştirmek ve kendi yapısında olmayan bir özellik kazandırmaktır. GDO biyoteknolojik yöntemler kullanılarak yapısı iyileştirilip geliştirilen ürünler için kullanılır.[[110]](#footnote-111)

Yine GDO lu veya GD bitkilerde insanların ve konuyla yakından ilgilenen ilim adamlarının kafasını karıştıran diğer önemli bir konudur. Genetiğiyle oynanmış gıdalar herhangi bir bitkiye veya hayvana başka bir bitki veya hayvanların genlerini aktarmak suretiyle gerçekleştirilir. Bu şekilde olan ürünlere trans genetik ürünler adı verilir.

Hibrit tohumlar kendi türünden çaprazlama yoluyla yapılır ve genetik müdahele olmaksızın gerçekleştirilir. Mesela at ile merkebin çiftleştirme gibi bu hayvandan doğan yavrular, üremezler. Aynen hibrit ebter tohumlarda ilk ekimden sonra sonraki sezona ekimi yapılamazlar.[[111]](#footnote-112)

Allah Teâlâ Kur’an’ı keriminde şöyle buyurmaktadır:

وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفَسَاد

“Onlar arkasını dönüp gittiklerinde yeryüzünde fesad çıkarırlar. Nesli ve harsı bozmaya çalışırlar.”[[112]](#footnote-113)

GDO ile ilgili üç görüş vardır: GDO ürünler sağlığa zararı yoktur. GDO ürünlerin sağlığa faydaları olduğu kadar zararları da vardır. GDO ürünler tamamen sağlığa zararlıdır.

Genetiği değiştirilmiş ürünlerin insan sağlığına zararlı olduğunu söyleyenler ve çeşitli sebeplerle gıda maddelerinin içerisine gıda katkı maddelerinin konulmasının doğru olmadığını söyleyenler GDO ve GD bitkileri aynı zamanda ayette belirtildiği şekilde nesli ve harsı bozararak kâinatta bozulmaya sebep olma kapsamında değerlendirilebileceğini söylemişlerdir. Bu şekilde ki ürünlerin hem zararının hem de faydasının olabileceğini söyleyenlere gelince bir konuda hem zarar hem de fayda söz konusu ise öncelikle zararın giderilmesi esastır. Çünkü “zarar izale olunur”[[113]](#footnote-114) “defi mefasid celbi menafiden evladır.”[[114]](#footnote-115) “Zarar bil-kaderi-l-imkân def olunur.”[[115]](#footnote-116) İlkesi gereğince öncelikle zararın giderilmesi gerekir. Zararlı olan bir maddenin kullanılması dinen meşru olmadığı gibi sağlık açısından da kabul edilebilir bir durum değildir. İslam dini akıl ve mantık dini ve yeryüzünde bilimle barışık olan tek din olduğunu rahatlıkla söyleyebiliriz. Bu nedenle bilimin ve tıbbın söylediklerini inkâr etmesi veya onlara çelişik hükümler irad etmesi düşünülmemelidir. Çünkü ilmin ve tıbbın kaynağı da dinin kaynağı da Allah (c.c)’ dür. Allah Teâlâ’nın ilmi ise sınırsız ve her şeyi kuşatmıştır.

Şimdi niçin gen aktarımına gidildiğini söylemek gerekirse, buna bazı örnekler verebiliriz. Bunlardan bir tanesi de sağlık ve tıp alanında ki gelişmelerdir. Mesela insan pankreası insülin üretmediği zaman dışarıdan almak gerekebilir. Bu nedenle İnsülin mezbehanelerde sığır ve domuz pankreasından elde edilir. Fakat elde edilen insülin insan metabolizmasına tam uyum sağlamadığı için insanda insülin üretimini kodlayan escherichia coli bakterisine aktarılarak elde edilir. Bu durum bile göstermektedir ki domuzun girmediği alan yok gibidir. Özellikle gıda katkı ve GDO ürünlerde İslam’ın haram kıldığı ürün veya katkılar olup olmadığı konusunda çok iyi araştırılması ve bu konuda ülke genelinde veya ihtiyaç nispetinde laboratuvarların kurulması gerektiği söylenebilir.[[116]](#footnote-117)

Biyogüvenlik kanununa göre Türkiye’de GDO hayvan ve GD bitkilerin üretilmesinin yasak olduğu bildirilmektedir. Bu konuda bakanlığın sadece transit geçişlere izin verdiği de belirtilmektedir. Dışardan ithal edilen bu şekilde ki her ürünün çeşitli açılardan risk analizleri yapılır ve herhangi bir risk görülmezse ondan sonra izin verildiği söylenmektedir. Bu gıda güvenlik kanununa göre çocuk mamalarında ve devam mamalarında ve ek besinlerinde kullanılması yasaktır. Ama çocuklar için şekerleme vb. maddelerde modifiye edilmiş ürün diyerek GDO ürünün diğer isminin kullanılması dikkatlerden saklamak anlamına geldiğini söyleyebiliriz.[[117]](#footnote-118)

Dolaysıyla temiz olma derken helal veya haram olan gıda maddelerinde maddi ve manevi temiz olma durumunun her ikisinin birlikte mi yoksa birinin diğerine galip mi geldiği veya sadece birinin mi mevcut olduğu hususu özellikle kavramsal tahlillere giren fakihler tarafından derecelendirildiklerini söyleyebiliriz. Çünkü konuyla ilgili kavramların içeriği bize bunu verdiğini söyleyebiliriz. Biz de bu konuda ki delillerin her iki temizlik şeklini kuşatıp kuşatmadığı konusunda vüsatımız nispetinde irdelemeye çalıştık.

**2. 3. Helal Gıda Fıtrat İlişkisi**

**2. 3. 1. Fıtrat(الفِطْرَة): Kavramının Tahlili**

Allah’ın mahlûkatı süzülmüş bir fiil durumunda ve bir şeyi modelsiz bir şekilde yaratması ve icat etmesidir. Allah’ın marifetinden dolayı insanlar hakkında yoğunlaşma ve onun anlaşılmasına çalışma veya iman marifetiyle Allah’ın kuvvetine yoğunlaşmaktır. Ayrıca yeri yarıp oradan bir şey çıkarma anlamı da gelir.[[118]](#footnote-119)

Fıtrat genel olarak İslam âlimleri şöyle tanımlamışlardır.

1-İslam, 2-Ezelde Allah Teâlâ’ya verdiğimiz söz 3-fıtratın sadece müslüman doğanlar için geçerli olduğu 4-Bir varlığın ilk yaratılışta nasılsa o şekilde devam edeceği şeklinde ifade etmişlerdir.[[119]](#footnote-120)

**2. 3. 2. Fıtrat İnsan İlişkisi**

İnsanoğlu temiz yaratılmış bir varlıktır. Bu nedenle ancak temiz gıdalarla beslenerek hayatını sürdürebileceğini söyleyebiliriz. Allah Teâlâ’nın yarattığı canlıların besin zincirinin nasıl olduğu da açıktır. Bunlar otçul besleneler, etçil beslenenler ve hem otçul hem de etçil beslenenler olmak üzere üç grupta mütalaa edilebilir. Fakat bizim daha bildiğimiz veya bilemediğimiz besin zincirleri olabilir. Ama biz temelde bu üç çeşit besin zincirinden ve birbiriyle olan ilişkisinden bahsetmek istiyoruz. Şimdi insanoğlu bu besin zincirinde nerede bulunmaktadır. Elbette ki hem etçil hem de otçul besleneler grubuna dâhil olduğunu ve yaratılışla besin grubu, niteliği ve çeşitliliği arasında doğrudan bir ilişki olduğunu söyleyebiliriz. Allah Teâlâ insanoğlunun temiz ve helal olan gıdalarla beslenmesini isteme sebebinin onun fıtratının necis, pis ve helal olmayan gıdalarla beslenmeyi kaldıramayıp taşımadığını söyleyebiliriz. Çünkü insan Allah’ın özel bir varlığı ve bünyesinde çeşitli zıt unsurları bir araya getirip kıvamlandırdığı[[120]](#footnote-121) bir varlıktır. O topraktan yaraştırtılmış[[121]](#footnote-122) ve topraktan yaratıldığının en büyük delili topraktan yetişen gıdalarla beslenmesi olduğunu söyleyebiliriz. Dolaysıyla onun yaratılışında ve fıtratında zıt unsurlar ve farklı elementler vardır. Ateş ve su, takva ve fücur, ruh ve beden, merhamet ve acımasızlık, adalet ve zulüm, sevgi ve nefret, korkaklık ve cüretkârlık, hırs ve atalet, tuli emel ve umutsuzluk gibi çeşitli zıt unsurlar onun fıtratına derç edilmiştir.

Fakat şeytan öyle değildir. O sadece kötülüğe meyilli ve sadece kötülüğü emreder.[[122]](#footnote-123)

Bundan dolayı Allah (c.c) bir ayeti kerimesinde şöyle buyurmuştur:

فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا

“Biz onun(insanın) fıtratına takvayı ve fücuru derç ettik.”[[123]](#footnote-124)

Bu ayeti kerime insanın fıtratına zıt unsurların yerleştirildiğinin bir göstergesidir. Bu zıt unsurlar hem onun bedeninde hem de ruhuna yerleştirilmiştir. Bu nedenle aslında öfke, sükûn, sevinç üzüntü gibi genel olarak birbirinin zıddı olan kavaramlar insan için geçerlidir. Fakat aynı duygular melekler için geçerli değildir. Yine insan iyiliğe de kötülüğe de meyilli bir varlıktır. Aynı şekilde insan kıvamlandırılmış bir yapıya sahip olarak temiz gıdalarla beslenmesinin zorunluluğu manidar olduğunu düşünüyorum.

Onun fıtratındaki zıt unsurların birbirine zıt gıdalarla beslenmesine izin vermesi gerektiğini söyleyebiliriz. Fakat yine de hasta olması vb. durumların ortaya çıkması bu görüşü desteklediğini söyleyebiliriz. Ayrıca onun yaşadığı yerin ilaçlarıyla yani bitkisel ilaçlarıyla tedavi ediniz denilmesi onun teadavisinde ve gıdalanmasında hem topraktan yetişen ürünlerle beslendiğine ve hem de tabiatının içinde yaşadığı çevrenin havasını aradığını ve içinde yaşadığı çevrenin gıdalarına meyilli olduğunu göstermektedir. [[124]](#footnote-125)

Bundan dolayı Allah Teâlâ fıtratla ilgili şöyle buyurmuştur:

إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ

“Şüphesiz ki ben yüzümü hanif olarak semavatı ve arzı yaratan Allaha çevirdim. Ben müşriklerden değilim.”[[125]](#footnote-126)

Yani kişi bütün diğer dinlerden uzaklaşarak ve muhdesatın kaynağının Allah Teâlâ olduğunu düşünerek İslam’a yönelir.[[126]](#footnote-127)

Dolaysıyla Allah bizleri yokluğu yararak yarattığı anlamında da düşünebiliriz. Çünkü Allahtan gayri bütün varlıklar sonradan yaratılmış ve varlığının başlangıcı ve sonu olan varlıklardır. Allah ise ezeli ve ebedi olan varlığının başlangıcı ve sonu olmayandır. Bu nedenle onun dışında ki bütün varlıklara mahlûkat yani Allah’ın yarattığı varlıklar olarak böyle bir ifadelendirme tarzına gidebiliriz.

Fıtratın aslında güzel şeylerden hoşlandığını salih amellerin ve güzel davranışların onu fıtri olarak meşakkate sürüklemediğini Fakat Allah’ın yöntemine muhalif olarak haramların işlenmesinin karışıklığa sebep olduğu aklen ve fıtraten tespit edilebildiğini söyleyebiliriz. Çünkü insan ne zaman Allah’ın emrettiklerini yerine getirse ve çevresine iyilik yapsa mutlu olduğunu ve ne zaman çevresine kötülük yapsa ve Allah’ın yasak ettiklerini işlese mutsuz olduğunu çevremizde gözlemleyebilmekte ve kendi içimizde hissedebilmekteyiz.

Bazen insan yaptığı kötü işleri ve maceraları ülfet kazandığı ve kolay olduğu için sanki iyi ve güzelmiş gibi yapıp, anlatabilir. Hâlbuki o günah ve maiyet kazanmıştır. Bunları da alışkanlık kazandığı için yapmış ve kendisi için kesp olmuştur. Bunun aksine birisi de yaptığı her kötülük aklına geldiği zaman ağlar ve pişman olur. Bunların hepsini biz çevremizde gözlemleyebilmekteyiz. İnsan fıtratını iyi tanıyıp toplumdaki kötülüklerin önlenmesi açısından bu tür şeylerin insanlar tarafından alışkanlık haline gelmemesi için önlemler alınması gerektiğini söyleyebiliriz. Onun için haram bir gıda veya haram bir iş nasıl alışkanlık haline gelebilir diye yetkililerin kendilerine bu soruyu sormaları gerektiğine inanıyorum.

Bunları şöyle sıralayabileceğimizi düşünüyorum:

1-Yaygın olan şeylerin alışkanlık haline getirilmesi kolay olur. 2-Kendisine kolay ulaşılan maddelerin alışkanlık haline getirilme riski her zaman vardır. 3-Bağımlılık yapan maddelerin insan iradesinin dışında olarak kullanımı tekrar eder. 4-Reklamı çok yapılan ürünlere insan tabiatı meyleder gibi sonuçlara ulaşarak kötü, haram ve zararlı olan her içeriğe karşı önlem alma cihetine gidilebilir diye düşünüyorum.

Dolaysıyla burada insanın yaratılışında meknuz olan güzelliklerin ortaya çıkarılabilmesi için onun istismar edilmemesi gerektiğini söyleyebiliriz. Yani öncelikle onun kendi iradesiyle baş başa bırakılarak hak ve hakikati benimsetecek şekilde eğitilmesi gerektiğinin altını çizebiliriz. Bunun için insanın Allah tarafından İslam’ı kabul veya ret konusunda kendi ihtiyarıyla baş başa bırakıldığını ve kendi irade ve arzusuyla her hangi bir dini seçme ve hakkı benimsemeye davet edildiğini söyleyebiliriz. Ancak bu hiçbir zaman şu anlama gelmemelidir. Fert ve topluma zararlı olan şeyler hususunda otoritelerin bir müeyyide koyamayacağı veya fert ve toplumun ıslahı ve kötülüklerin ortadan kaldırılması bağlamında birtakım önlemlerin alınmayacağı veya kötülüklere giden yolların kapatılıp, iyiliklerin teşvik edilemeyeceği anlamına gelmeyeceğini söyeleyebiliriz. Böyle düşünüldüğü takdirde insanın eğitiminden, kemale ermesinden kendisini geliştirmesinden söz edemeyiz. Hayvanların bile terbiye edildiği bir dünyada insanların eğitilmemesi onun eşrefi mahlûkat alma vasfına aykırı olduğunu düşünmemiz gerekir. İnsanın eğitimi de bedenen ve ruhen olmak üzere iki yönlüdür. Onun bedenen veya ruhen tek taraflı olarak eğitilmesi insan denen varlığın mahiyetini ve fıtratını bilmemek anlamına geldiğini söyleyebiliriz. İşte bugün dünya bunun ıztırabını çektiğini dünya tarihindeki savaşların, salgın hastalıkların, soy kırımların mikrobiyal saldırıların temelinde hep bu insan eğitiminin tam yapılamadığı veya eksik yapıldığından kaynaklandığını söyleyebiliriz. İçinde bulunduğumuz dönemde de dünya bir salgın hastalıkla ve pandemi olayıyla karşı karşıya kaldığını görmekteyiz. Bu konuda ki tartışmalara baktığımız zaman bunlardan birisinin mikrobiyal savaş yapıldığı şeklinde diğerinin ise insanoğlundan bazı milletlerin gıdalarında kendi yapı ve bünyesine uymayan bir beslenme tarzıyla temizliği veya necisliği tam olarak tespit edilmemiş canlılardan geçtiği şeklindedir. Bu açıklamalara baktığımız zaman Kanada’dan Covit 19 un köpekten geçtiği, genel olarak dünya basınında Çinin bir şehrinde çıktığı, Çinliler tarafından bu virüsün yarasa ve pangolin gibi hayvanlardan ortaya çıkmadığı, ABD akerleri tarafından çin topraklarına bırakıldığı, ABD tarafından ise bu virüsün Çin devleti tarafından velev ki uzmanların istemsiz veya kontrol edememe gibi bir durumla bile olsa laboratuvar şartlarında ortaya çıktığını söylemektedirler. Bütün bunlar fert, toplum ve devletlerin fıtrat kanunlarına uymadıkları takdirde başlarına neler gelebileceğini açık göstergesi olduğunu söyleyebiliriz. Çünkü bu durum Allah (cc.) ve İslam’ın insan nesli konusunda ki projelerine aykırı olduğunu ve topluca imha ve yok etme hususunun İslam’ın ve yüce Allah’ın hikmet ve gayesine uygun olmadığını söyleyebiliriz.

Şimdi her ilim ve din adamının şu soruyu kendisine sorması gerektiğine inanıyorum. Birtakım gıda katkı maddelerinin veya GD ve GDO ürünlerin Allah’ın yarattığı fıtrat kanunlarına muhalefet etmek anlamın mı gelmektedir. Yoksa gelişen dünya düzeni ve şartlarında, ihtiyaçların arttığı bir dönemde bunlara ihtiyaç veya zaruret duyulduğunu mu söylemeliyiz. Geçen bölümlerde bu konuda ilim adamları nezdinde üç görüş olduğunu söylemiştik. GD ve GDO ürünlerin kullanılmasını faydalı olduğunu söyleyenler, hem zararının hem faydasının olduğunu söyleyenler, sadece zararının olduğunu söyleyenler olmak üzere üç gruba ayrıldıklarını söylemiştik. Bunlardan özellikle zararının olduğunu söyleyenlerin sanki GDO ürünlerin fıtrat kanunlarına müdahale olduğu şeklinde anlaşılabileği ortaya çıkmaktadır. Gen tranferi yoluyla bir varlığa veya canlıya diğer bir varlık ve canlının bir veya bir kaç genini transfer etmek acaba bu yeni durumda kontrol edilebilir bir olay mıdır; yoksa başka bir canlıdan transfer edilen genler geldiği varlık ve canlının özelliğini ortaya çıkararak bir hilkat garibesinin veya yeni maddenin aslını bozarak farklı bir ürün ortaya çıkmasına zemin mi hazırlanmış olmaktadır. Bütün bunlar soru işaretidir. Fakat yukarıda her üç grubunda söylediklerinin pek yabana atılabilecekmiş gibi olmadığı da anlaşılmaktadır. Bu nedenle her grup kendi görüşünü ısrarla savunmaya devam ederse ileri de mahcup ve kendi kendini yalanlama durulmayla karşı karşıya kalabileceğini söyleyebiliriz. Ancak ister gıda katkı maddeleri kullanmak suretiyle isterse GDO ürünleri kullanmak suretiyle olsun gıda maddelerinin asli hüviyetinden ve Allah’ın onları kendi yarattığı fıtrat üzerinden uzaklaştırıldığını kesinlikle söyleyebiliriz. Çünkü bunu biz ülkemizde yediğimiz katkılı gıda maddelerinde bile tecrübe edebilmekteyiz.

GDO ürünleri uygun görmeyenler Kur’an’dan çeşitli ayetleri delil de getirmektedirler.[[127]](#footnote-128)

İlgili ayetlerde neslin ve harsın bozulması acaba genetiği değiştirilen ürünleri da kapsar mı? Şayet kapsar dersek o zaman gıda maddelerinin genetiği ile oynamak yeryüzünde bozgunculuk yapmak, fitne ve fesat çıkarmak anlamına geleceğinden bitkilerin genetiği ile oynamanın doğru olmadığı veya haram olduğu anlamına geleceğini rahatlıkla söyleyebiliriz.

Onun için fıtrat kanunlarına müdahale etmenin pek o kadar faydalı olduğu veya zararlardan hali olduğunu düşünmemiz gerektiğini, bir aslanı kafese kapatmak veya bir fili hayvanat bahçesinde tutmaya çalışmanın ne derece doğru olduğunu ve bunların çok iyi düşünülmesi gerektiğine inanıyorum.

Bu konularda aslında İslam toplumlarında pek o kadar böyle sun’î işlere rağbet edilmediğini, bu gibi durumların genellikle batı kültürü ve batı kültürünün hâkim olduğu toplumlarda yoğun olarak yaşandığını söyleyebiliriz. İslam toplumlarında daha ziyade genel olarak batı toplumlarından esinlenerek ve onlardan görerek hareket etiklerine şahit olmaktayız. Çünkü İslam dini fıtrat dinidir. Her doğan çocuk İslam fıtratı üzere yaratıldığı gibi İslam’ın hükümleri de insanın yaratılışına uygun olduğunu söyleyebiliriz.

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ،

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: كُلُّ مَوْلُودٍ يُولَدُ عَلَى الْفِطْرَةِ، فَأَبَوَاهُ يُهَوِّدَانِهِ وَيُنَصِّرَانِهِ وَيُمَجِّسَانِهِ

“Her doğan çocuk fıtrat üzere doğar sonra onu anne ve babası Yahudi, Nasranî ve Mecûsi yapar.”[[128]](#footnote-129)

Burada kastedilen İslam olmalı ki arkasından Hristiyan, Yahudi ve Mecusi kelimeleri gelmiştir.[[129]](#footnote-130)

Dolaysıyla fıtrat Allah Teâlâ’nın biz kullarını üzerinde yarattığı İslam fıtratıdır.[[130]](#footnote-131) Kâinatta her şeyin yaratılışının incelikleri ve sırları olduğu gibi, her bir varlık genel olarak yaratılış kanunlarına tabi olduğunu söyleyebiliriz. Yaratılış kanunlarına muhalefet etmek demek, aslında çok büyük bir güce karşı gelmek veya fert ve toplumun kendi sonunu hazırlaması anlamına geldiğini söyleyebiliriz. Sonradan yaratılan varlıkların yaşantılarının hangi aşamasında olursa olsun sünnetullah veya yaratılış kanunlarına muhalefet etmesi çok tehlikeli sonuçlara sebep olduğunu ve bu kanunlara muhalefet edenlerin adeta kendini yiyip bitirmesi, tüketmesi anlamına geldiğini söyleyebiliriz. Bunu biz çevremizde tecrübe yoluyla elde edebilmekle beraber insanının kendi sınırlı gücünü bilerek sınırsız gücün karşısında boyun eğmiş bir şekilde hayatını sürdürmesinin faydalı ve onun mutluluğuna vesile olacağını da söyleyebiliriz.

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ

قَالَ: مَنْ ذَبَحَ فَنَسِيَ أَنْ يُسَمِّيَ فَلْيَذْكُرِ اسْمَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عَلَيْهِ، وَلْيَأْكُلْ وَلَا يَدَعُهُ لِلشَّيْطَانِ إِذَا ذَبَحَ عَلَى الْفِطْرَةِ

“Sizden biriniz hayvan keserde Allah’ın ismini anmayı unutursa aklına geldiğinde hemen Allah’ın ismini zikretsin ve yesin onu şeytana bırakmasın, fıtrat üzere boğazladığı zaman.”[[131]](#footnote-132)

Burada İslami usullere göre veya şartlarını yerine getirdikten sonra anlamına geldiğini söyleyebiliriz. Çünkü bir hayvanın ancak üzerine Allah’ın adının anılmasıyla helal olduğunu söylememiz gerekir. Burada fıtrat kavramıyla ifade edildiğine göre demek ki fıtratla İslam ve İslami usuller arasında bir ilginin olduğu ortaya çıkmaktadır. Kâinatta her şey fıtrat kanunlarına göre hareket ettiğini bilmemiz gerekir.

Zira Allah Teâlâ bir ayeti kerimesinde şöyle buyurmaktadır:

فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَحْوِيلًا

“Sen Allah’ın sünneti için bir döndürülme ve çevrilme bulamazsın.”[[132]](#footnote-133)

Bu konuda fıtrat kanunlarına peygamberlerin de nasıl riayet ettiklerine şahit olmaktayız. Çevremizde ki varlıklarda fıtrat üzere hareket ettiğini söylemiştik şimdi isterseniz peygamberlerin nasıl fıtratı seçtiğini, tercih ettiklerini bir misalle açıklamaya çalışalım. Bu nedenle hiç bir peygamberin eşyanın tabiatına muhalif hareket etmediğini, vermiş olduğu kararlarda, hükümlerde veya tercihlerinde mutlaka fıtratı tercih ettiklerini söyleyebiliriz. Mesela peygamber efendimiz miraç yolculuğuna çıktığında Mekke’den Burak isminde bir binitle mescidi haramdan mescidi aksaya geliyor. Orada iki rekât namaz kılıyor. Sonra Cebrail (a.s) kendisine süt dolu kâse ile şerbet dolu bir kâseyi ikram ediyor. Hz. peygamber de süt dolu kâseyi tercih edince Cebrail (a.s) fıtratı tercih ettin buyuruyor.[[133]](#footnote-134)

Bundan dolayı Allah ve resulü ve diğer bütün peygamberlerin Kur’an’ı Kerimde mevcut ayetler, sünneti seniyye, akıl ve mantık, salim tabiat hep insanı fıtrat yani yaratılış kanunlarına uymayı teşvik ettiğini, sun’i ürünlerin hiçbir zaman aslıyla olan madenin yerini tam manasıyla dolduramayacağını söyleyebiliriz.

Gerçek şu ki bu tür sun’î ürünlerin ilmi çevrelerde niçin üretilmeye çalışıldığı da tam izah edilemediği anlaşılmaktadır.

Bazı ilim adamları bunu ihtiyaçların ve zaruretin tayin ettiğini[[134]](#footnote-135) bazıları ise aslında GDO ürünlere ihtiyaç olmadığını fakat tarımda toprakların kullanılıp kullanılmadığını araştırmaksızın, ticari kazanç için yapıldığını kaybedenlerin ise tüketiciler olduğunu söylemektedirler.[[135]](#footnote-136)

Bakınız fıtrat kanunlarına muhalefet edenlerin değişik versiyonlarını veya Allah’ın yaratışını açıkça değiştirmeye çalışanlar hakkında Allah Teâlâ ne buyuruyor:

وَلَأُضِلَّنَّهُمْ وَلَأُمَنِّيَنَّهُمْ وَلَآمُرَنَّهُمْ فَلَيُبَتِّكُنَّ آذَانَ الْأَنْعَامِ وَلَآمُرَنَّهُمْ فَلَيُغَيِّرُنَّ خَلْقَ اللَّهِ وَمَنْ يَتَّخِذِ الشَّيْطَانَ وَلِيًّا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَقَدْ خَسِرَ خُسْرَانًا مُبِينًا

“Elbette onları saptıracağım ve kuruntuya düşüreceğim ve onlara emredeceğim de hayvanların kulaklarını yaracaklar ve kim Allahtan başka şeytanı veli ittihaz ederse apaçık bir hüsrana düşmüş olur.”[[136]](#footnote-137)

Bu durum da, beşinci batında erkek develeri kulaklarını yarmak suretiyle binmekten ve yararlanmaktan menetmek, dövme yaptırmak, nesepleri yasaklamak, hamın gözlerini oymak suretiyle binmekten menetmek, hayvanların husyelerini burmak mubah âdemoğlunun mubah değildir. Haramı helal helali habisle değiştirmek suretiyle Allah’ın yaratışını değiştirmektir.[[137]](#footnote-138)

Burada bu fili yapanların şeytanla işbirliği halinde bu işi yaptıklarını haber vermektedir. Şu soruyu da kendimize vesveseye mahal vermeden devamlı sormamız gerekir diye düşünüyorum. Kur’an’ı kerim bizlere şeytanın hayatımıza çok açık bir şekilde müdahale ettiğinden bahsetmektedir. İşte bu açık müdahale şekillerin birisinin de Allah’ın yaratışını değiştirmek veya bitkilerin genetik yapını değiştirmek anlamına gelebileceğini de düşünmeden edemeyiz.

Yine bazı ilim adamları da bu konuda ki çalışmaların ve henüz ilmin geldiği noktanın yetersiz olduğunu düşündüklerini, bazı ilim adamlarının ise GDO veya GD bitkisel ürünlerin ekolojik dengeyi bozma, kanserojen vs. olduğu konusunda aşırı ısrar ettiklerini söyleyebiliriz.[[138]](#footnote-139) Bu konuda şayet ilmin öngörüleri ileride menfi ve GDO ürünlerin her hâlükârda zararlı olduğunu söyleyen kesimlerin tereddütleri doğru çıkarsa, gelecekte topyekûn insanlığı çok büyük tehlikeler ve felaketler beklediğini de söyleyebiliriz.

**2. 3. 3. İnsanın Dışında Diğer Canlılar ve Varlıklarda Fıtrat İlişkisi**

Yerleri ve gökleri, bütün kâinatı Allah yarattığına göre bütün kâinatın Allah’ın yaratılış kanunlarına tabi olduğunu söyleyebiliriz

Allah Teâlâ şöyle buyuruyor:

الْحَمْدُ لِلَّهِ فاطِرِ السَّماواتِ وَالْأَرْضِ جاعِلِ الْمَلائِكَةِ رُسُلاً أُولِي أَجْنِحَةٍ مَثْنى وَثُلاثَ وَرُباعَ يَزِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشاءُ إِنَّ اللَّهَ عَلى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

“Hamd yerleri ve gökleri yaratan, melekleri ikişer üçer, dörder kanat sahibi elçiler kılan Allah’a hamdolsun. Mahlûkatta dilediğini artıran odur. Şüphesiz Allah her şeye kadirdir.”[[139]](#footnote-140)

Kur’an’ı kerimde yaratmayla ilgili “خلق” ve “فطر” kelimelerinin kullanıldığı görülmektedir. Bu iki kelimenin birbirinden farkı olduğunu, farkı olmasa bu şekilde kullanılmalarına gerek kalmayacağını düşünmemiz gerekir. Bu nedenle birincisinde yaratmanın her çeşidi yani modelli, modelsiz, topraktan, süzülmüş çamurdan, ateşten vs.[[140]](#footnote-141) ikincisinde ise daha ziyade modelsiz ve süzülmüş bir hülasadan yaratma düşünülmelidir.

Fakat cinler akıllı varlıklar olmalarına rağmen bizim bildiğimiz manada temiz gıdalarla beslenmeleri emredilmemiştir. Çünkü onların yiyeceği kemik, tezek gibi şeylerdir.[[141]](#footnote-142) Dolaysıyla aldığımız gıdalar aslında genel olarak bir insan cinsi olarak tercihi bir durumu değil ızdırari bir durumu ifade ettiğini düşünebiliriz. Allah’ın koyduğu yasalara muhalefet edilemez. O kâinatı bir düzen, ahenk ve sistem içerisinde yaratmıştır ki bu yasalara fıtrat veya yaratılış kanunları denilmektedir. İnsan da bu kâinatın bir parçası ve bu nedenle kâinatla uyum içerisinde yaşamak ve hareket etmek mecburiyetinde olduğunu söyleyebiliriz.

Bizim üzerinde durmadığımız veya hesaba katmadığımız canlılar bile kendilerini tehlikelerden korumak ve lezzet duyacağı şeylere yönelme içgüdüsü ve fıtratıyla yaratılmışlardır. Onun için her hangi bir kedi veya fareyi hür bıraktığımız zaman kendisini ateşin içerisine atmaz, fare kediden kedi köpekten kaçar, çünkü fıtrat bunu gerektirir. Bir sinek dahi fıtrat kanunları çerçevesinde hareket eder. Bütün bunlar bizim Alla Teâlâ’nın yarattığı mahlûkatta kafa gözüyle şahit olduğumuz olaylardır. [[142]](#footnote-143)

Hayvanlarda besin zincirini düşündüğümüz zaman etçil beslenenler, otçul beslenenler, hem etçil hem de otçul beslenenler olmak üzere genelde üç grupta toplandıklarını görmekteyiz.[[143]](#footnote-144)

Bu besin zincirine uyulmadığı zaman örneğin İngiltere’de deli dana hastalığının çıkma sebebi olarak çabuk semizleşmeleri için birtakım sakatatların hayvan yemlerine karıştırılması sebebiyle olduğu haberlerinin çıktığını biliyoruz.[[144]](#footnote-145)

Dolaysıyla dağlar, taşlar, semavat ve arazin, bütün kâinat Allah’ın yaratılış kanunlarına göre hareket ettiğini söyleyebiliriz. Bu dengeyi kim bozmaya çalışırsa insanlığın sonunu hazırlamaya çalıştığını söyleyebilmekle birlikte birtakım ilmi gelişmelerle insanlığın eline geçen imkân ve gelişmelerin onun kötülüğüne kullanılmaması ve bütün bunların sırf ilmi bir çalışma olarak insanlığa hizmet yolunda kullanılması gerektiği anlaşılmaktadır.

SONUÇ

İslam insanoğlunun gıdalarının temiz, sağlıklı, faydalı, helal olmasına çok büyük önem vermiştir. Bu konuda gerekli bütün önlemleri de aldığını söyleyebiliriz. Helâl; mubah, vacip, caiz gibi dinen meşru olan her şeyi içine alır. Bir gıda maddesinin helal olması için onun aslen ve vasfen temiz olması gerektiği gibi ayrıca sağlıklı, temiz, faydalı olmak zorundadır. Bütün bu ölçüler o gıda maddesinin genel olarak maddi ve manevi necasetlerden arındırılmış olduğu anlamına gelir.

İnsanlık İslam’ın emrine ve fıtrat kanunlarına uyduğu takdirde mutlu ve huzurlu bir şekilde yaşamaya devam edeceğini söyleyebiliriz. Fakat zengin olma, üstün gelme, çok kazanma hırsıyla hareket ederek gıdaların genetik ve asli yapısıyla oynadığında şimdiden başına ne gibi felaketler gelebileceğini kestiremeyebilir. Dolaysıyla insanoğlu bitkisel ve hayvansal gıdaların içerisine sağılığa zararlı olabilecek katkı maddelerini, GDO ve GD bitkisel gıdaları kullanma konusnda dikkatli davaranmalıdır. Çünkü bu konuda ilmi çalışmalar ve laboratuvar ortamlarının yeterli olmadığı ortaya çıktığından ülkeler ve devletlerarası ciddi laboratuvar ve analiz merkezlerinin oluşturulması aciliyet kazanmaktadır. Çünkü bu sorun küresel ölçekte olduğu için bütün dünya devletlerinin ortak hareket etmesi ve insanoğlunun bu konularda yaptığı iş ve işlemlerin bütün devletler tarafından birlikte ilmi esaslar dâhilinde değerlendirilmesi zorunluluğu ortaya çıktığı söylenebilir. Ayrıca bütün dünya devletleri bu alanın mayınlı arazi gibi olmasından dolayı bu konuda ne gibi çalışmalar yaptığını şeffaf bir şekilde diğer dünya devletleriyle paylaşma zorunluluğu vardır. Çünkü tıpkı ikinci dünya savaşında atom bombasını atarak toplu katliamların meydana gelme ihtimali tekrar ortaya çıkabilir. Dolayasıyla insanoğlunun fıtratıyla yediği besinler arasında ki uyumun bozulmaması esastır.

Fıtrat aslında insanı temiz, helal, güzel, sağlıklı gıdalara yönlendirmektedir. Fakat insan, alışkanlık kazandığında haram, kötü, pis işler de yapabilmektedir. İnsanoğlu haram, pis, kirli, bozuk, sağlıksız gıdaları aldığı zaman sağlığının bozulması ve hatta ölüm tehlikesiyle karşı karşıya gelmesi kaçınılmaz olduğunu söyleyebiliriz.

GDO ve GD bitkisel gıdaları savunanların bu konuda zaruret ve ihtiyaç olduğu söylemleri ne derece inandırıcı olduğu bilinememekle birlikte daha ziyade ticari kaygılarla ve çok kazanma hırsıyla hareket edildiği izlenimini uyandırmaktadır. Dolaysıyla bütün dünyaya bu konularda ikna ve tatmin edici açıklamalarda bulunmanın zarureti ortaya çıkmaktadır.
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